

ASEMAKAAVAN MUUTOS MAANTIEN 900 (HYRYNTIE) VÄLILLÄ KANTOLANKUJA – PAJAKKAKOSKEN SILTA, KUHMO



Asemakaavan muutos koskee MT900 maantien aluetta ja siihen rajoittuvia kortteleita

Kuhmon kaupunki

Vireilletulosta on ilmoitettu
Hyväksytty kaupunginhallituksessa
Hyväksytty kaupunginvaltuustossa

9.10.2020

Sisällys

1.1	Kaavan nimi ja tarkoitus	4
1.2	Kaava-alueen sijainti	4
1.3	Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista ja muista kaavaa koskevista asiakirjoista, taustaselvityksistä ja lähdemateriaalista	4
2	TIIVISTELMÄ.....	4
2.1	Kaavaprosessin vaiheet	4
2.2	Asemakaava.....	4
2.3	Asemakaavan toteuttaminen	4
3	LÄHTÖKOHDAT.....	5
3.1	Selvitys suunnittelualueen oloista.....	5
3.1.1	Alueen yleiskuvaus	5
3.1.2	Luonnonympäristö.....	5
3.1.3	Rakennettu ympäristö	5
3.1.4	Liikenne.....	6
3.1.5	Tekninen huolto.....	8
3.1.6	Maanomistus	8
3.2	Suunnittelutilanne	9
3.2.1	Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset.....	9
4	ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET	15
4.1	Asemakaavan suunnittelun tarve.....	15
4.2	Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset	15
4.3	Osallistuminen ja yhteistyö	15
4.3.1	Osalliset	15
4.3.2	Vireilletulo	15
4.3.3	Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt	15
4.3.4	Viranomaisyhteistyö	16
4.4	Asemakaavan tavoitteet.....	16
4.5	Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ja niiden vaikutukset.....	17
4.5.1	Alustavien vaihtoehtojen kuvaus ja karsinta	17
4.5.2	Mielipiteet ja niiden huomioonottaminen	22
4.5.3	Suunnitteluvaiheiden käsittelyt ja päätökset	22
5	ASEMAKAAVAN KUVAUS	22
5.1	Kaavan rakenne	22
5.1.1	Mitoitus ja aluevaraukset	22
5.1.2	Palvelut	22
5.2	Tavoitteiden toteutuminen ja perustelut.....	23
5.3	Kaavan vaikutukset.....	24
5.3.1	Vaikutukset rakennettuun ympäristöön ja ympäristön häiriötekijät	24
5.3.2	Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön.....	26
5.3.3	Vaikutukset liikenteeseen.....	26
5.3.4	Vaikutukset kaupungin elinvoimaan	26
5.4	Kaavamerkinnot ja -määräykset	26
5.5	Nimistö	27

6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS.....	27
6.1 Toteuttaminen ja ajoitus	27
6.2 Toteutuksen seuranta	27

PERUSTIEDOT

1.1 Kaavan nimi ja tarkoitus

Suunnitteluhankkeessa tavoitteena on laatia asemakaavan muutos, joka mahdollistaa Hyryntien (MT 900) tielinjauksen siirron ja Kuhmo Oy:n ja Kuhmon Lämpö Oy:n teollisuuskortteleiden laajenemisen etelään lähivuosien investointeja varten.

1.2 Kaava-alueen sijainti

Suunnittelu alue sijaitsee Kuhmon keskustan länsipuolella olevien teollisuusalueiden Sormula Kantola välissä MT 900 maantien lähialueella.

1.3 Luettelo selostuksen liiteasiakirjoista ja muista kaavaa koskevista asiakirjoista, taustaselvityksistä ja lähdemateriaalista

Keskustaajaman osayleiskaava ja sen selvitykset
Maakuntakaavat
Luontoselvitys 42/2020
Tiesuunnitelma ja sen taustamateriaali

2 TIIVISTELMÄ

2.1 Kaavaprosessin vaiheet

Suunnitteluhankkeessa tavoitteena on laatia asemakaavan muutos, joka mahdollistaa Hyryntien tielinjauksen siirron ja Kuhmo Oy:n ja Kuhmon Lämpö Oy:n teollisuuskortteleiden laajenemisen etelään tulevaisuuden investointeja varten.

Kaavaprosessi käynnistyi syksyllä 2020.
Kaava kuulutettiin vireille 9.10.2020.
Kaavaluonnos oli nähtävillä 10.11.-10.12.2020
Kaavaehdotus oli nähtävillä 5.10.-4.11.2021
Kaavaehdotus uudelleen nähtävillä

2.2 Asemakaava

Kaavaratkaisussa Hyryntien linjausta MT900 ja sen vaatimaan maantien aluetta on siirretty etelään päin noin 50-60 metriä. Maantien vanhan sijainnin kohdalla olevat vapautuneet alueet ovat osoitettu tonttimaaksi, T(Kuhmo Oy ja Kuhmon Lämpö Oy). Uusi tiealue vähentää M ja VL alueita. Uuden tielinjauksen eteläpuolella olevat asuinrakennukset on huomioitu suojaviheralue merkinnällä, EV-1.

2.3 Asemakaavan toteuttaminen

Asemakaavan muutos mahdollistaa maantien MT 900 siirron. Siirtämisen vaatimat tie- ja rakennussuunnitelma ja toteutus ajoittuu lähivuosille. Kuhmon kaupunki valvoo ra-

kennuslupien ja maankäytösopimusten avulla alueen toteutumista. Väylävirasto toimii MT900 tienpitäjänä.

3 LÄHTÖKOHDAT

3.1 Selvitys suunnittelualan oloista

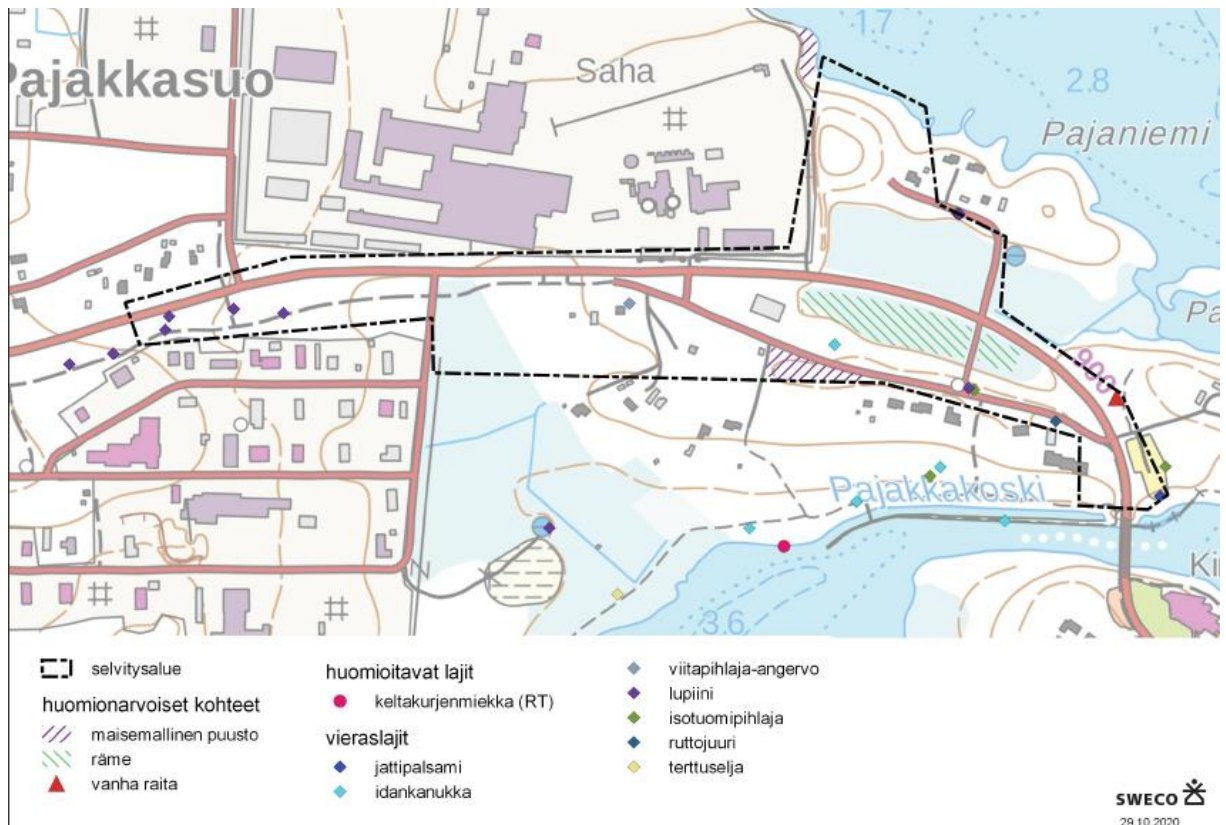
3.1.1 Alueen yleiskuvaus

Suunnittelualue sisältää maantien aluetta (MT900) ja siihen rajoittuvia teollisuuskortteleita ja puistometsiä. Alue on toteutunutta aluetta, jossa reunoilla on olemassa olevaa rakennuskantaa.

3.1.2 Luonnonympäristö

Suunnittelualueella ei ole varsinaista luonnonympäristöä. Alueen kasvillisuus, linnusto ja eläimistö on tavanomaista rakennetulle ympäristölle.

Suunnittelualueella ei ole tiedossa uhanalaisten kasvien esiintymiä. Suunnittelualueella ei ole myöskään todettuja luonnonsuojelu- tai metsälaisissa suojeltuja luonnonympäristöjä.



3.1.3 Rakennettu ympäristö

Suunnittelualueen reunoilla tai välittömässä läheisyydessä suunnittelualueen vaikutusalueella on teollisuushalleja, toimistotiloja ja varistorakennuksia sekä asuinraken-

nuksia. Alueella on rakennettua katu verkostoa sekä kunnallistekniikkaa ja tele- ja sähkökaapeleita.

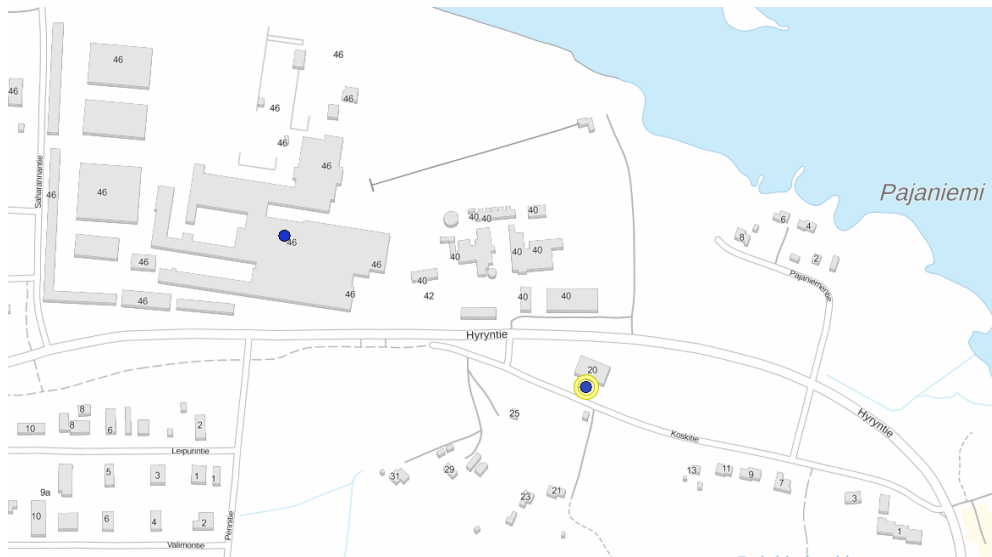
Pilaantuneet maa-alueet

Alueen toiminnasta johtuen alueella voi olla pilaantuneita maa-alueita.

Kuhmo Oy:n ja Kuhmon Lämpö Oy:n toiminta on ympäristöluvanvaraista. Toimijoilla on voimassa olevat ympäristöluvut.

Pilaantuneiden maiden rekisteriin on suunnittelualueelle merkitty seuraavat kohteet.

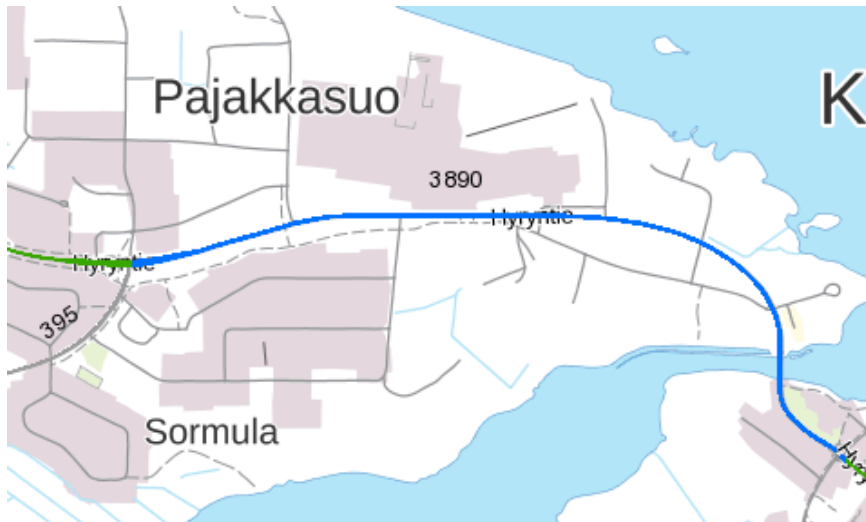
- Kuhmon Putkityön hallinnassa oleva kohde. Kohde on kunnostettu.
- Kuhmo Oy:n alue. Toiminnassa oleva kohde.



3.1.4 Liikenne

Suunnittelualueen halkaisee MT900 kantatie, jonka linjausta ollaan siirtämässä. Kantatieltä on yhteydet itä osassa oleviin asuinkortteleihin ja lännessä teollisuuskortteleihin. Maantien vieressä tai läheisyydessä kulkee kevyen liikenteen yhteys.

Nopeusrajoitus on 60km/h ja liikennemäärä keskimäärin 3890 ajoneuvoa vuorokaudessa.



Raskaan liikenteen osuus kokonaismäärästä on 299

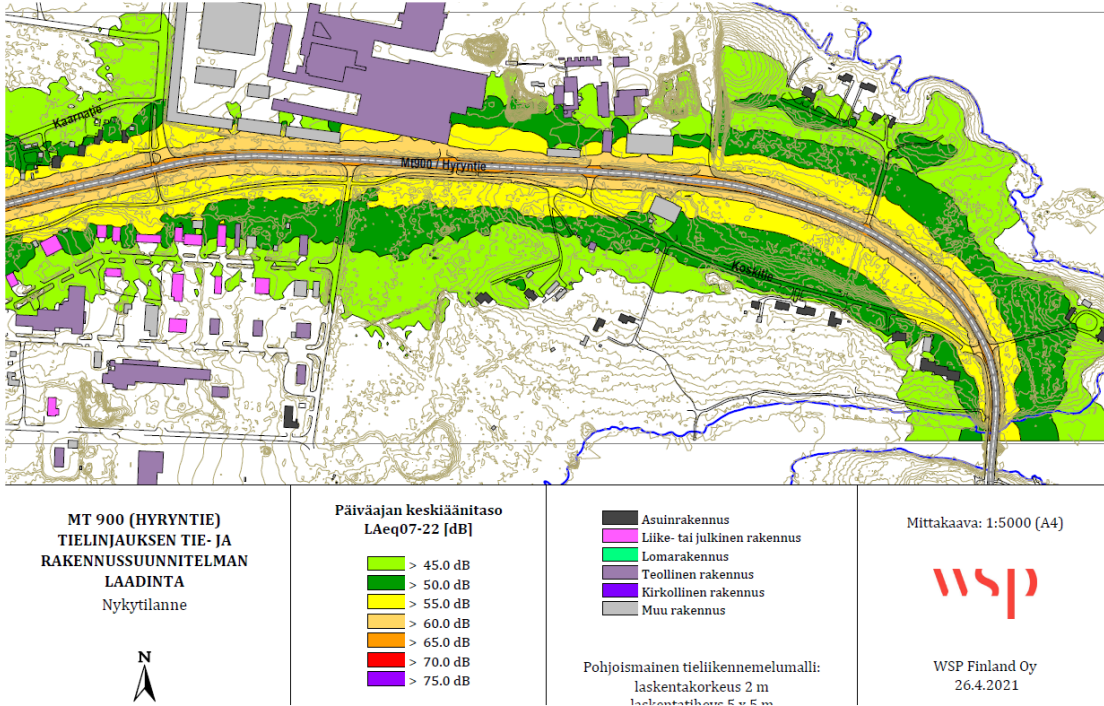


Liikennemelu

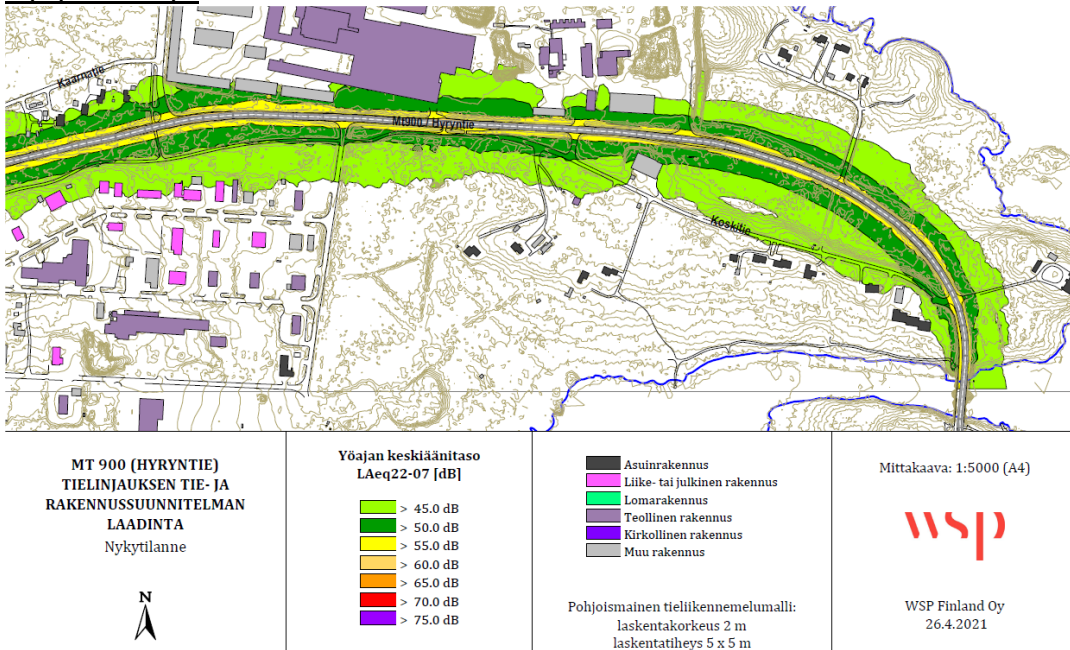
Suunnittelualueella on tiesuunnitelmassa selvitetty maantien 900 (Hyryntie) tielinjauksen siirtymisestä aiheutuva liikennemelu. Melulaskennan tuloksia tulkittaessa on lähtökohtana valtioneuvoston päätös melutasojen ohjearvoista (993/1992).

Nykytilanteessa maantien 900 liikenteen aiheuttama päiväajan 55 dB keskiäänitaso leviää enimmillään 60 metrin etäisyydelle tiestä. Suunnitelma-alueen keskivaiheilla ja itäpäässä Koskitien varrella sijaitsevien asuinrakennusten kohdalla päiväajan keskiäänitasot ovat ohjearvon mukaiset. Suunnitelma-alueen länsipäässä Kaarnatien varrella sijaitsevien neljän asuinrakennuksen kohdalla päiväajan keskiäänitaso ylittää ohjearvon Hyryntien puolella.

Nykytilanne päivä.



Nykytilanne yö



3.1.5 Tekninen huolto

Alueella kulkee Kuhmon VesiEnergia Oy:n johtoja, Kajave Oy:n sähkökaapeleita ja teleyhtiöiden tietoliikennekaapeleita.

3.1.6 Maanomistus

Alue on yksityisten, Kuhmon kaupungin ja alueella toimivien yrittäjien hallinnassa tai omistuksessa.

3.2 Suunnittelutilanne

3.2.1 Kaava-aluetta koskevat suunnitelmat, päätökset ja selvitykset

Valtakunnalliset alueidenkäytön tavoitteet

Valtioneuvosto on päättänyt valtakunnallisista alueidenkäyttötavoitteista, jotka on otettava huomioon. Tavoitteet on tarkistettu, ja uudistetut tavoitteet ovat tulleet voimaan 1.4.2018. Keskeiset teemat valtakunnallisissa alueidenkäyttö-tavoitteissa ovat:

1. Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen
2. Tehokas liikennejärjestelmä
3. Terveellinen ja turvallinen elinympäristö
4. Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat
5. Uusiutumiskykyinen energiahuolto.

Maankäyttö- ja rakennuslain mukaan tavoitteet on otettava huomioon ja niiden toteuttamista on edistettävä maakunnan suunnittelussa, kuntien kaavoituksessa ja valtion viranomaisten toiminnassa.

Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen

Edistetään koko maan monikeskuksista, verkottuvaa ja hyviin yhteyksiin perustuvaa aluerakennetta, ja tuetaan eri alueiden elinvoimaa ja vahvuuksien hyödyntämistä. Luodaan edellytykset elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi sekä väestökehityksen edellyttämälle riittävälle ja monipuoliselle asuntotuotannolle.

Luodaan edellytykset vähähiiliselle ja resurssitehokkaalle yhdyskuntakehitykselle, joka tukeutuu ensisijaisesti olemassa olevaan rakenteeseen. Suurilla kaupunkiseuduilla vahvistetaan yhdyskuntarakenteen eheyttä.

Edistetään palvelujen, työpaikkojen ja vapaa-ajan alueiden hyvää saavutettavuutta eri väestöryhmien kannalta. Edistetään kävelyä, pyöräilyä ja joukkoliikennettä sekä viestintä-, liikkumis- ja kuljetuspalveluiden kehittämistä.

Merkittävät uudet asuin-, työpaikka- ja palvelutoimintojen alueet sijoitetaan siten, että ne ovat joukkoliikenteen, kävelyn ja pyöräilyn kannalta hyvin saavutettavissa.

Tehokas liikennejärjestelmä

Edistetään valtakunnallisen liikennejärjestelmän toimivuutta ja taloudellisuutta kehittämällä ensisijaisesti olemassa olevia liikenneyhteyksiä ja verkostoja sekä varmistamalla edellytykset eri liikennemuotojen ja -palvelujen yhteiskäyttöön perustuville matka- ja kuljetusketjuille sekä tavara- ja henkilöliikenteen solmukohtien toimivuudelle.

Turvataan kansainvälisesti ja valtakunnallisesti merkittävien liikenne- ja viestintäyhteyksien jatkuvuus ja kehittämismahdollisuudet sekä kansainvälisesti ja valtakunnallisesti merkittävien satamien, lentoasemien ja rajanylityspaikkojen kehittämismahdollisuudet.

Terveellinen ja turvallinen elinympäristö

Varaudutaan sään ääri-ilmiöihin ja tulviin sekä ilmastonmuutoksen vaikutuksiin. Uusi rakentaminen sijoitetaan tulvavaara-alueiden ulkopuolelle tai tulvariskien hallinta varmistetaan muutoin.

Ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja.

Haitallisia terveysvaikutuksia tai onnettomuusriskejä aiheuttavien toimintojen ja vaikutuksille herkempien toimintojen välille jätetään riittävän suuri etäisyys tai riskit hallitaan muulla tavoin.

Suuronnettomuusvaaraa aiheuttavat laitokset, kemikaaliratapihat ja vaarallisten aineiden kuljetusten järjestelyratapihat sijoitetaan riittävän etäälle asuinalueista, yleisten toimintojen alueista ja luonnon kannalta herkistä alueista.

Otetaan huomioon yhteiskunnan kokonaisturvallisuuden tarpeet, erityisesti maanpuolustuksen ja rajavalvonnan tarpeet ja turvataan niille riittävät alueelliset kehittämisedellytykset ja toimintamahdollisuudet.

Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat

Huolehditaan valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvojen turvaamisesta.

Edistetään luonnon monimuotoisuuden kannalta arvokkaiden alueiden ja ekologisten yhteyksien säilymistä.

Huolehditaan virkistyskäyttöön soveltuvien alueiden riittävydestä sekä viheralueverkoston jatkuvuudesta.

Luodaan edellytykset bio- ja kiertotaloudelle sekä edistetään luonnonvarojen kestävää hyödyntämistä. Huolehditaan maa- ja metsätalouden kannalta merkittävien yhtenäisten viljely- ja metsä-alueiden sekä saamelaiskulttuurin ja -elinkeinojen kannalta merkittävien alueiden säilymisestä.

Uusiutumiskykyinen energiahuolto

Varaudutaan uusiutuvan energian tuotannon ja sen edellyttämien logististen ratkaisujen tarpeisiin. Tuulivoimalat sijoitetaan ensisijaisesti keskitetyksi usean voimalan yksiköihin.

Turvataan valtakunnallisen energiahuollon kannalta merkittävien voimajohtojen ja kaukokuljettamiseen tarvittavien kaasuputkien linjaukset ja niiden toteuttamismahdollisuudet. Voimajohtolinjauksissa hyödynnetään ensisijaisesti olemassa olevia johdotkäytäviä.

Maakuntakaavat

Kainuussa on voimassa seuraavat maakuntakaavat:

Kainuun maakuntakaava 2020 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 7.5.2007 ja Valtioneuvosto on vahvistanut kaavan 29.4.2009 (kokonaismaakuntakaava, jota on vastikään tarkistettu).

Kainuun 1. vaihemaakuntakaava hyväksyttiin Kainuun maakuntavaltuustossa 19.3.2012 ja ympäristöministeriö vahvisti kaavan 19.7.2013: kaava käsittelee Puolustusvoimien ampuma- ja harjoitusalueita sekä niiden melualueita. Kaavassa ei ole suunnittelualuetta koskevia merkintöjä.

Kainuun kaupan vaihemaakuntakaava on hyväksytty Kainuun maakuntavaltuustossa 1.12.2014 ja ympäristöministeriö vahvisti kaavan 7.3.2016: kaavassa on määritelty merkitykseltään seudullisten kaupan suuryksiköiden sijainti, alaraja ja enimmäismitoitus. Kaavassa ei ole suunnittelualuetta koskevia merkintöjä.

Kainuun tuulivoimamaakuntakaava on hyväksytty maakuntavaltuustossa 30.11.2015 ja vahvistettu ympäristöministeriössä 31.1.2017. Kaavassa ei ole suunnittelualuetta koskevia merkintöjä.

Kainuun vaihemaakuntakaava 2030 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 16.12.2019. Kainuun vaihemaakuntakaavassa 2030 käsitellään alue- ja yhdyskuntarakennetta, virkistystä, liikennejärjestelmää, luonnon- ja kulttuuriympäristöä sekä luonnonvarojen käyttöä ja elinkeinojen toimintaedellytyksiä. Maakuntakaavassa osoitettavien uusien kaavaratkaisujen osalta kaava kumoaa tai muuttaa osin Kainuun vaihemaakuntakaavan 2020 ratkaisuja ja sisältää teknisluonteisia korjauksia muiden voimassa olevien maakuntakaavojen kaavamerkintöihin ja -määräyksiin.

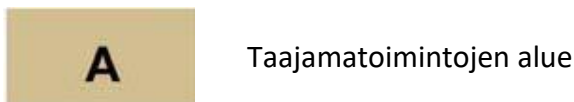
Vireillä olevat maakuntakaavat:

Kainuun maakuntavaltuusto on päättänyt 17.6.2019 käynnistää vaihemaakuntakaavan laatimisen Kainuun tuulivoimanmaakuntakaavan tarkistamiseksi. Tavoiteaikataulun mukaan kaavaluonnoksen nähtävillä olo ajoittuu keväälle 2021, kaavaehdotuksen nähtävillä olo vuoden vaihteeseen 2021-22 ja kaavan hyväksyminen alkukesään 2022.



Maakuntakaavayhdistelmä (epävirallinen)

Maakuntakaavassa suunnittelualueutta koskee kaavamerkintä



Merkinällä A osoitetaan asumisen, hallinnon, palveluiden, teollisuuden ym. työpaikka-alueiden ja taajamatoimintojen sijoittumisalueita niihin liittyvine liikenne- virkistys-, puisto- ja erityisalueineen. Taajamatoimintojen alueiden yksityiskohtaisempi raja- ja laajuus sekä toiminnallinen osa-aluejako ratkaistaan kuntakaavoituksella. Maankäyttö- ja rakennuslain 71d §:n perusteella vähittäiskaupan suuryksikköä ei saa sijoittaa maakunta- tai yleiskaavan keskustatoiminnoille tarkoitettuun alueen ulkopuolelle, ellei alue ole asemakaavassa erityisesti osoitettu tätä tarkoitusta varten.

Suunnittelumääräys:

Taajamatoimintojen alueen suunnittelussa hajanaisesti ja vajaasti rakennetuilla alueilla tulee edistää taajaman ydinalueen kehittämistä toiminnallisesti ja taajamakuullisesti selkeästi hahmottuvaksi keskukseksi. Suunnittelussa tulee kiinnittää huomiota taajama-alueiden viihtyisyyteen, uudisrakentamisen sopeuttamiseen rakennettuun ympäristöön ja liikenneturvallisuuteen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on kiinnitettävä huomiota alueen saavutettavuuteen kestäväillä liikkumistavoilla sekä kävelyn ja pyöräilyn edellytysten parantamiseen. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja rakentamisessa on varmistettava, että alueella sijaitsevien kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden kohteiden kulttuuri- ja luonnonperintöarvot säilyvät.

st-e

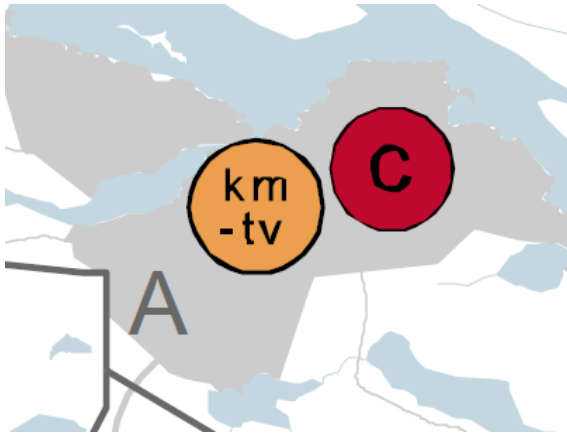
ELINKEINOELÄMÄN KANNALTA ERITYISEN MERKITTÄVÄ SEUTUTIE TAI PÄÄKATU (st-e)

Merkinnällä osoitetaan elinkeinoelämän kannalta erityisen tärkeitä seututietoja ja Kajaanin pääkadut, joiden liikenteellinen merkitys edellyttää mm. tien leveyteen ja geometriaan liittyviä kehittämistoimenpiteitä. Alueella on voimassa MRL:n 33.1 §:n mukainen ehdollinen rakentamisrajoitus.

Aluetta koskevat myös Maakuntakaavan yleismääräykset.

Kaupan maakuntakaava

Kainuun maakuntavaltuusto hyväksyi 1.12.2014 Kainuun kaupan vaihemaakuntakaavan.



ole suunnittelualueita koskevia merkintö-

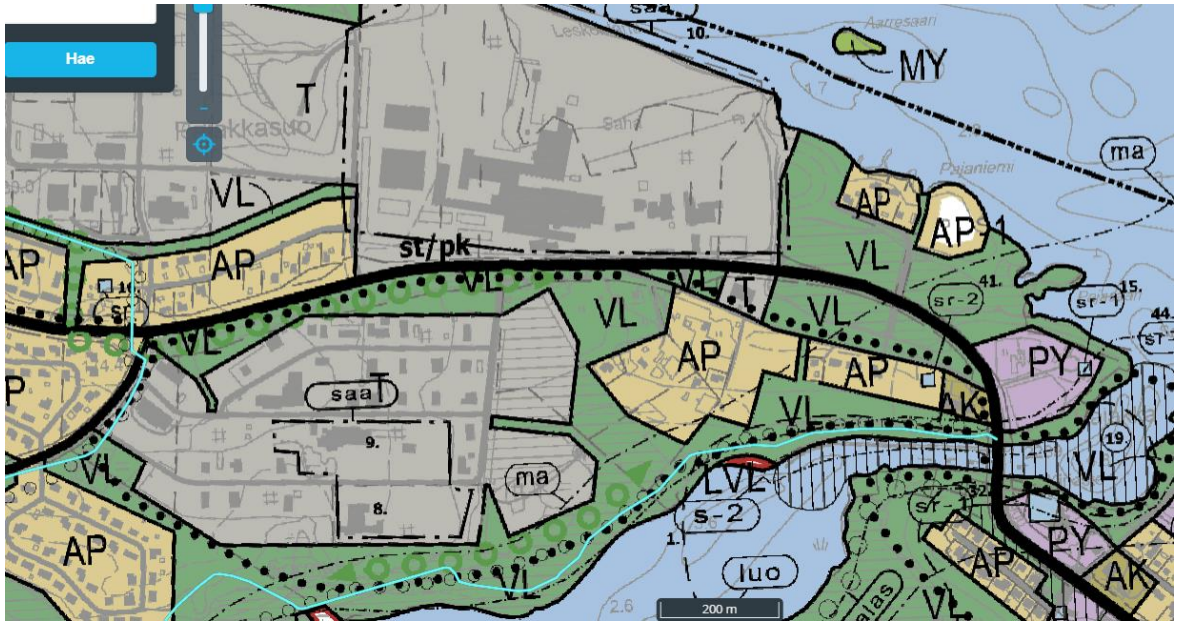
Kainuun tuulivoimamaakuntakaava

Kainuun maakuntavaltuusto hyväksyi 30.11.2015 tuulivoimamaakuntakaavan. Tuulivoimamaakuntakaavassa ei ole suunnittelualueita koskevia merkintöjä.

Kainuun maakuntavaltuusto on päättänyt 17.6.2019 kokouksessaan käynnistää vaihemaakuntakaavan laatimisen Kainuun tuulivoimamaakuntakaavan tarkistamiseksi. Kaavan tarkistaminen on meneillään.

Yleiskaava

Alueelle on voimassa vuonna 2014 hyväksytty osayleiskaava.



Yleiskaavassa maantie on osoitettu st/pk, seututie/pääkatu merkinnällä. Suunnittelualueen on muilta osin osoitettu VL, lähivirkistys merkinnällä ja alueen reunoilla varaukset T, teollisuusalueille ja asumiselle AP. Yleiskaavassa on osoitettu myös ohjeellinen kevyen liikenteen/ulkoilureitin varaus sekä viheryhteistarve.

Asemakaava

Suunnittelualueella on voimassa asemakaava.



Rakennusjärjestys

Kaupungin valtuusto on hyväksynyt 15.9.2015 rakennusjärjestyksen, joka on tullut voimaan 1.1.2016.

Pohjakartta

Asemakaavan pohjakartta täyttää MRL:n 54a §:n asettamat vaatimukset ja vastaa kaavan laatimisaikajankohdan olosuhteita.

4 ASEMAKAAVAN SUUNNITTELUN VAIHEET

4.1 Asemakaavan suunnittelun tarve

Asemakaavan muutostarve on tullut Kuhmo Oy:n toimesta. Yhtiön toimintaedellytysten ja suunniteltujen investointien onnistumiseksi on tarpeen saada yhtiölle lisäaluetta.

4.2 Suunnittelun käynnistäminen ja sitä koskevat päätökset

Suunnittelu on käynnistetty vuoden 2020 syksyllä. Kaupunginhallitus on päättänyt 15.9.2020 § 208 kaavan vireille tulosta osallistumis- ja arviointisuunnitelman hyväksymisellä. Asemakaavan muutoksen laadinta on Kuhmon kaupungille elinkeinohanke.

Asemakaavamuutoksen laadinnan kanssa yhtäaikaaisesti on käynnissä myös maantien tie- ja rakennussuunnitelman laatiminen.

4.3 Osallistuminen ja yhteistyö

4.3.1 Osalliset

Maankäyttö ja rakennuslain mukaan osallisia ovat alueen maanomistajien lisäksi kaikki, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaava huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaiset ja yhteisöt, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään. Näin ollen osallisia ovat mm. alueen käyttäjät, lähialueen asukkaat, yritykset, yhtiöt, järjestöt, kunnan luottamuselimet, viranomaiset, maanomistajat sekä muut tahot, joilla on intressiä kaavoitusta koskevissa asioissa.

- viranomaistahot; Kainuun ELY –keskus, Kainuun liitto, Kainuun Museo, Kainuun pelastuslaitos, Pohjois-Pohjanmaan ELY –keskus.
- kaava-alueen toimijat (yritykset), maanomistajat ja maan haltijat
- kaavan vaikutusalueen asukkaat
- muut alueella osalliset toimivat yhteisöt
- johtoverkko toimijat

4.3.2 Vireilletulo

Asemakaavamuutos hankkeen vireille tulosta on kuulutettu paikallislehti Kuhmolaisessa, kaupungin www-sivuilla ja kaupungin ilmoitustaululla 9.10.2020

4.3.3 Osallistuminen ja vuorovaikutusmenettelyt

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on nähtävillä 9.10.2020 lähtien.
- Kaavaluonnos oli nähtävillä 10.11.-10.12.2020
- Kaava oli ehdotuksena nähtävillä 5.10.-4.11.2021
- **Kaava uudestaan ehdotuksena nähtävillä**
- **Kaupunginvaltuusto hyväksyi kaava**

Lisäksi suunnitteluhankkeen aikana on suoritettu keskusteluita asianosaisten kanssa.

Lisäksi suunnitteluhankkeen aikana on tiesuunnitelman vuorovaikutus on tapahtunut Väyläviraston ja POP ely toimesta.

1. Ilmoitus tiesuunnittelun aloittamisesta 22.9.2021

- *Kuulutus ilmoitustaululla ja tietoverkossa.*

Koronaviruksen aiheuttamassa poikkeustilanteessa tiehankkeeseen liittyviä yleisötilaisuuksia ei järjestetty normaaliin tapaan. Sen sijaan alueen asukkaat ja muut asiaa kiinnostuneet pääsivät tutus-tumaan esittelymateriaaleihin verkkosivuilla seuraavasti:

2. "Yleisötilaisuus" 24.10.-7.11.2020

- *Ilmoitus 16.10.2020 kaupungin ilmoitustaululla, tietoverkossa ja lisäksi kaupungin facebook 23.10.2021*
- *Ilmoitus 16.10.2020 Kuhmolainen lehti*

2. "Yleisötilaisuus" 27.3.-3.4.2021

- *Ilmoitus 19.3.2021 kaupungin ilmoitustaululla, tietoverkossa ja lisäksi kaupungin facebook 26.3.2021*
- *Ilmoitus 19.3.2021 Kuhmolainen lehti*

3. Tiesuunnitelman nähtävillä olo 5.10.-4.11.2021

- *Kuulutus 28.9.2021 ilmoitustaululla, tietoverkossa*
- *Kuulutus 28.9.2021 Kuhmolainen lehti*
- *Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus tiedottanut maanomistajia LjMTL 27 § 3 mom. mukaisesti.*

4. Tiesuunnitelman yleisötilaisuus 24.3.2022 (Teams+valtuustosalii)

4.3.4 Viranomaisyhteistyö

Kaavahankkeesta on pyydetty lausunnot viranomaisilta ja käyty tarvittavat työkeskustelut. Lisäksi asemakaavanmuutosta on käyty läpi tiesuunnitelman laatimisen yhteydessä käydyissä palavereissa.

4.4 Asemakaavan tavoitteet

Suunnitteluhankkeen tavoitteena on mahdollistaa MT900 linjauksen muuttaminen ja saada korttelille 653 laajentumismahdollisuuksia. Hankkeessa huomioidaan myös raskaan liikenteen vaatimat liikenneyhteydet. Suunnitteluhankkeessa tarkistetaan tarvittaessa myös alueen kaavamääräyksiä ja pyritään mahdollistamaan alueen eteläpuolella olevien asuinkortteleiden toimivuus ja viihtyisyys.

4.5 Asemakaavaratkaisun vaihtoehdot ja niiden vaikutukset

4.5.1 Alustavien vaihtoehtojen kuvaus ja karsinta

Vaihe 1 (luonnos)

Suunnittelualueelle ei tehty varsinaisia vaihtoehtoja.

Asemakaavan muutos perustui ensimmäiseen tiesuunnitelmaluonnokseen. Tiesuunnitelman alkuvaiheessa käytiin läpi reunaehtoja; olemassa oleva rakennuskanta, Kuhmon Oy:n tilan tarve ja tiesuunnittelua ohjaavat ohjeistukset ja määräykset.

Luonnosvaiheen jälkeen tiesuunnitelman laadinnassa todettiin, että tielinjausta tulee ja voidaan siirtää maksimaalinen määrä etelään päin.

Voimassa oleva asemaakaava (lähtötilanne)



Vaihtoehtotarkastelua tehtiin tiesuunnitelman laadinnan yhteydessä mm. liittymien suunnittelussa ja tarvittavien liitännäis alueiden varauksissa.



Havainnekuva (WSP Finland Oy). 1. Tiesuunnitelma, syksy 2020



Ote tiesuunnitelmaluonnoksesta (WSP Finland Oy), syksy 2020

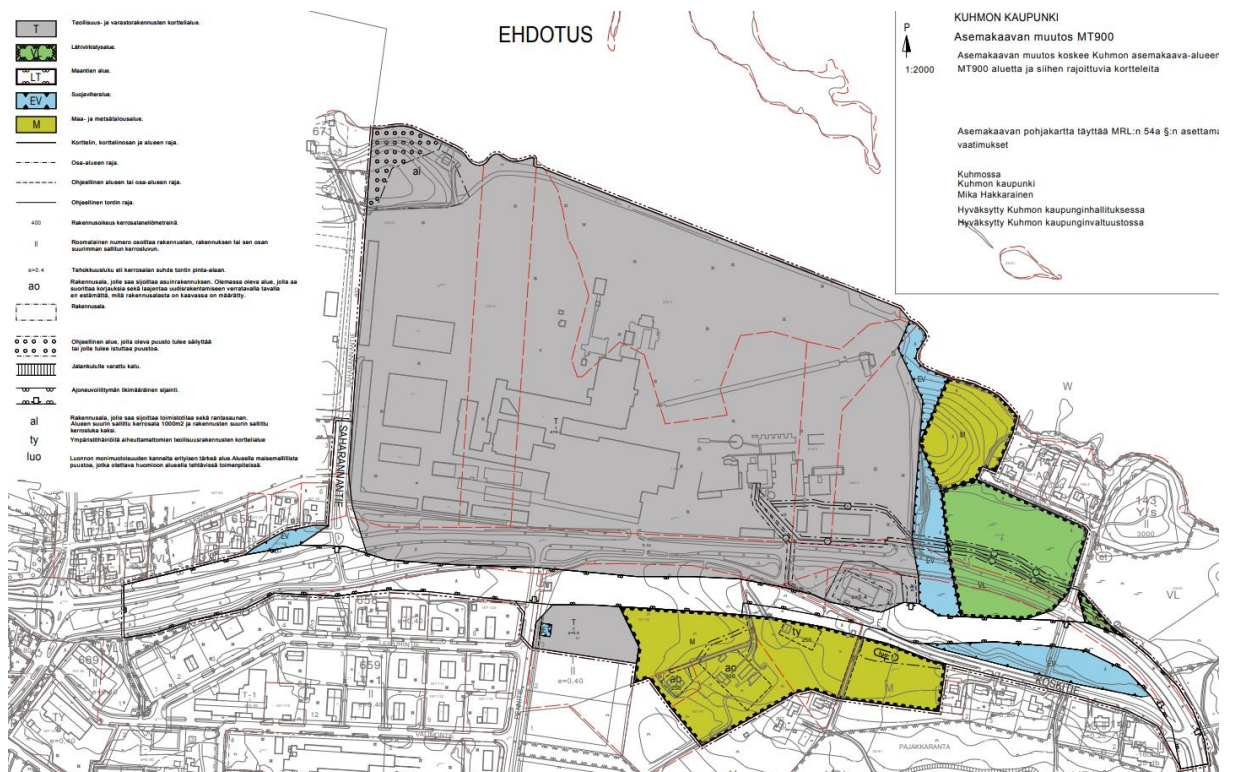
Nähtävillä olleessa kaavaluonnoksessa maantiealue oli osoitettu 1. tiesuunnitelman mukaisesti.



Kaavaluonnos 19.10.2020

Vaihe 2 (ehdotus)

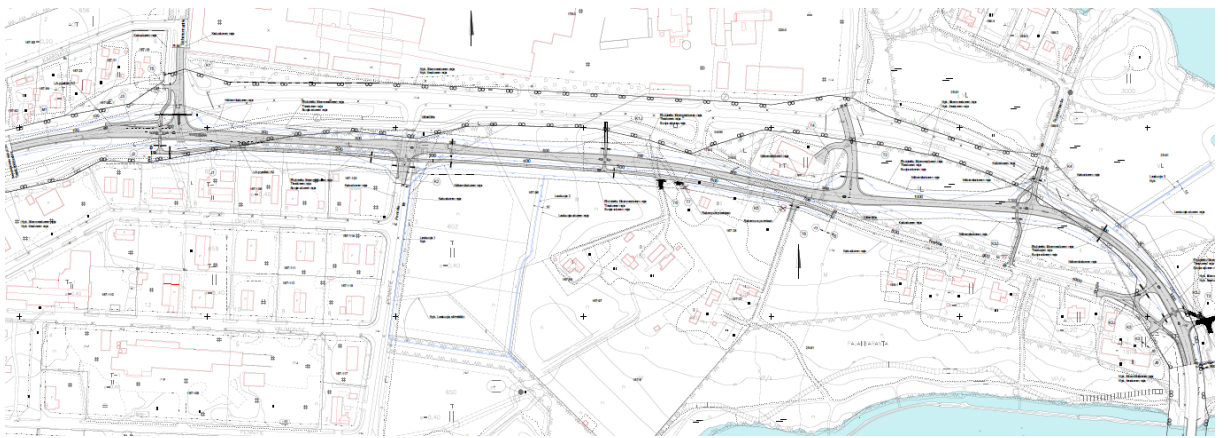
Luonnosvaiheen jälkeen tiesuunnitelmaluonnosta muutettiin, siten että linjaus siirtyi etelään päin. Ratkaisulla on pyritty maksimoimaan Kuhmo Oy:n laajennusvara sekä säilyttämään ensimmäisessä vaihtoehdossa tielinjauksen alle jäävä hallirakennus sekä ottamaan huomioon asuinrakennukset.



Kaavan perusratkaisu on kaavaehdotuksessa samanlainen luonnoksen kanssa.



Tiesuunnitelmaluonnoksen mukaiset ajoradat kaavaehdotuksessa



Ote tiesuunnitelmaluonnoksesta, kevät 2021



Havainnekuva tiesuunnitelmaluonnoksesta, kevät 2021 (WSP Finland)

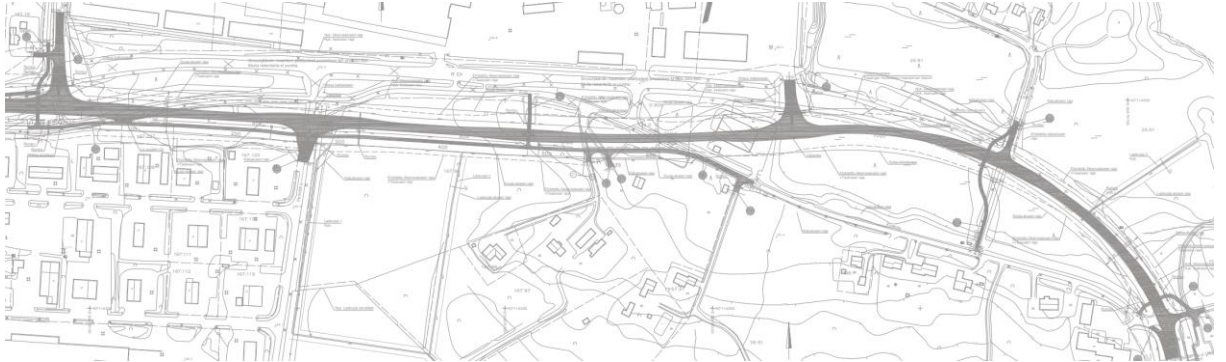
Vaihe 3 (ehdotus 2)

Ensimmäisen kaavaehdotukseen jälkeen kaupunki päätti saadun palautteen ja keskustelujen johdosta muuttaa tielinjausta Koskitien kohdalta pohjoisemmas. Esitetty ratkaisu tuo olemassa oleville asuinrakennuksille suojaa ja pienentää näkö ja meluhaittoja.

Kaavaehdotus



Ote tiesuunnitelmaluonnoksesta 3/2022



Havainnekuva (WSP Finland Oy)



4.5.2 Mielipiteet ja niiden huomioonottaminen

Liitteissä kaavaluonnoksesta ja ehdotuksesta saadut mielipiteet ja vastineet.

4.5.3 Suunnitteluvaiheiden käsittelyt ja päätökset

Kuhmon kaupungin tekninen lautakunta/elinvoimavaliokunta on käsitellyt kaavamuutosta:

- 20.8.2020 § 42
- 20.5.2021 § 179
- 8.12.2021 § 40 (elinvoimavaliokunta)
- 23.3.2022 § 33

Kuhmon kaupunginhallitus on käsitellyt kaavamuutosta:

- 15.9.2020 § 208
- 25.5.2021 § 179
- 14.12.2021 § 400
- 29.3.2022 § 85

Kuhmon kaupunginvaltuusto

5 ASEMAKAAVAN KUVAUS

5.1 Kaavan rakenne

Kaava-alueella on jo entuudestaan selkeä perusrakenne. Kaavaratkaisussa MT 900 linjaus on siirretty etelään päin, joka antaa lisää tilaa T-korttelille. Koskitien varrella olevat asuinkorttelit ovat vaikutusalueella ja ovat suunnittelualueen ulkopuolella. Koskitien liikennejärjestelyt muuttuvat turvallisemmaksi liittymien osalta (tiesuunnitelma). Asuinrakennuksille aiheutuva lisääntyvän liikennemelun haittaa on estetty suojaviheralue merkinnöillä.

5.1.1 Mitoitus ja aluevaraukset

Kaavamuutokselle muodostuu uutta teollisuus- ja varistorakennusten korttelialuetta 31263 m². T alueiden rakentamistehokkuus on $e=0,4$ ja kerrosluku II.

Koskitien katualue toimii kevyen liikenteen yhteytenä sekä tonteille kulkemiseen.

Alueen eteläosassa olevat asuinpientalojen rakennusalat (ao) aluevaraukset toimivat olemassa olevien asuinrakennusten alueina.

5.1.2 Palvelut

Kaava-alueella ei ole varsinaisia palveluita. Kaavan välittömässä läheisyydessä palvelut muodostuvat alueella toimivien yritysten palveluista.

5.2 Tavoitteiden toteutuminen ja perustelut

Yleinen perustelu

Kaavamuutoksella on laajennettu teollisuuskorttelia 563 Kuhmo Oy:n ja Kuhmon Lämmön alueella, joka mahdollistaa yritysten kasvun jatkossa. Uusi maantienlinjaus ja tiesuunnitelmassa tehtävät ratkaisut tulevat parantamaan alueen liikennejärjestelyitä ja turvallisuutta. Tielinjauksen siirrolla ei suuria merkittäviä vaikutuksia lähialueen asuin tontteihin. Tiesuunnitelman yhteydessä laaditut meluselvitykset eivät vaadi tekemään varsinaisia melurakenteita. Kaavaan on osoitettu haitan vähentämiseksi tiealueen eteläpuolelle suojaviher-alueet, joille voidaan rakentaa melusteitä ja joilla suojaava puusto tulee säilyttää tai istuttaa. Kokonaisuudessaan korttelissa 653 harjoitettava sahatoiminta tuo alueelle melu- ja pölyhaittaa.


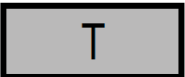



Kaavamuutos tukee Kuhmon teollisuus- ja yritystoiminnan keskittymistä Sormulan ja Kantolan alueelle ja Kuhmon suurimman yrityksen kehittymistä.

Maakuntakaavojen vaatimusten toteutuminen

Maakuntakaavassa alue on taajamatoimintojen aluetta, joka sisältää mm. palvelujen ja teollisuuden aluevaraukset. Kaavamuutos ei tuo muutosta yhdyskuntarakenteeseen ja se parantaa jatkossa tiivistä rakennetta. Maakuntakaavassa siirrettävä maantie on osoitettu seututienä. Kaavaratkaisu parantaa alueen liikenteen toimintaa ja liikenneturvallisuutta.

Yleiskaavan vaatimusten toteutuminen

Suunnittelualueelle on yleiskaavassa osoitettu seuraavat varaukset:

	Seututie / pääkatu
	Teollisuus- ja varastoalue
	Lähivirkistysalue
	Viheryhteys Egologinen käytävä/viheryhteystarve. Suunnittelussa, rakentamisessa ja maisemanhoidossa tulee huomioida alueen toimivuus viheryhteytenä ja/tai ekologisena käytävänä.
	Kevyen liikenteen reitti

Kaavamuutos tukee yleiskaavan tavoitteita mahdollistamalla T aluevarauksen laajentamisella. Tielinjan siirtyminen etelään päin pienentää metsäaluetta (VL). Viheryhteysmerkinnän huomioiminen tulee tiesuunnitelmassa maisemoinnin yhteydessä ottaa

huomioon esim. riittäväillä viherkaistoilla kevyen liikenteen ja ajoradan välissä ja reunoilla. Asemakaavaratkaisu ei poikkea merkittävästi yleiskaavaratkaisusta.

5.3 Kaavan vaikutukset

5.3.1 Vaikutukset rakennettuun ympäristöön ja ympäristön häiriötekijät

Kaavamuutos tuo lisämaata olemassa olevaan kortteliin Kuhmo Oy:lle ja Kuhmon Lämpö Oy:lle. Lisäalue antaa lisää rakentamismahdollisuuksia ja elinvoimaa yritysten laajentumisvaatimusten mukaisesti.

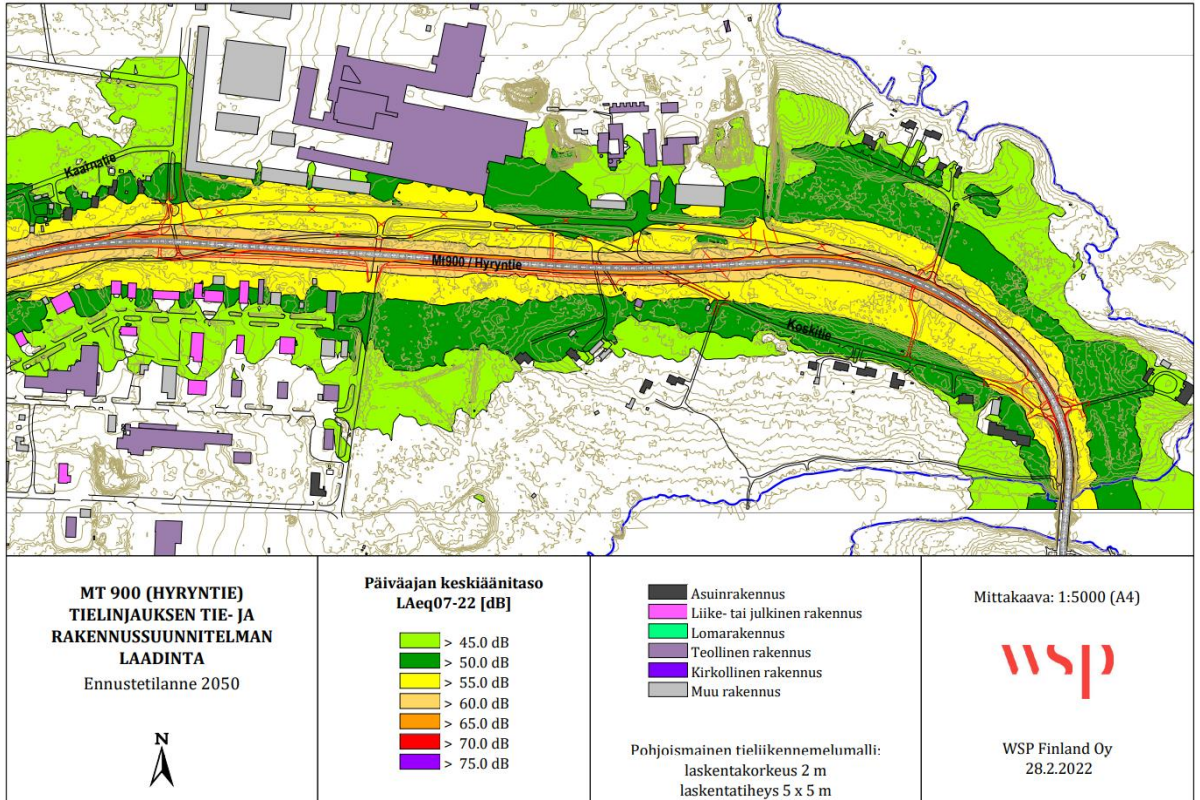
Häiriötekijät

Liikennemelu

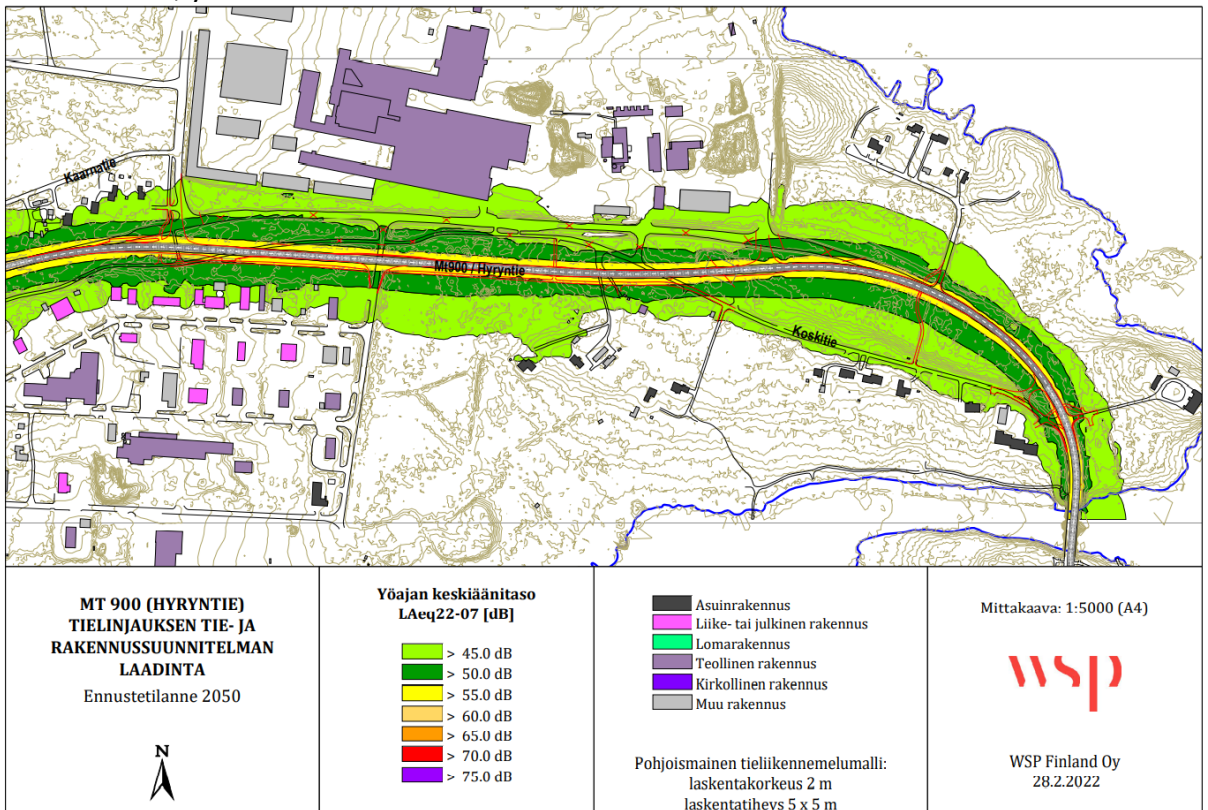
Tiesuunnitelman laadinnan yhteydessä laaditut melulaskelmat osoittavat, että tielinjauksen siirto ja sen aiheuttamat häiriöt vakituiseen asumiseen eivät muutu nykyisestä tilanteesta merkittävän paljon. Laskelmien mukaan melun suojaaminen ei edellytä melusteiden rakentamista mutta Koskitien varrella olevat asuinrakennukset ja tien siirtymisen haittavaikutukset melun ja pölyn osalta on huomioitu asemakaavassa suojaviheralue varauksilla, joille voidaan rakentaa myös melusteitä.

Ennustetilanteessa melutilanne muuttuu, kun maantien 900 linjaus siirtyy etelämäksi Kaarnatien varrella sijaitsevien asuinrakennusten melutilanne hieman paranee, kun maantie 900 siirtyy kauemmas rakennuksista. Melutason ohjearvo ylittyy näillä tonteilla maantien 900 puolella, mutta rakennusten pohjoispuolella melutaso on ohjearvon mukaisella tasolla. Koskitien varrella sijaitsevien asuinrakennusten kohdalla melutilanne huononee, kun tie siirtyy lähemmäs rakennuksia. Melutaso ei kuitenkaan ylitä ohjearvotasoa rakennusten piholla.

Ennuste 2050, päivä



Ennuste 2050, yö



Korttelissa 653 tapahtuva sahalaituksen ja lämpövoimalan toiminta tuovat alueelle melua ja pölyä. Kortteli on toteutunut suurelta osin, joten olemassa oleva tilanne ei sahalaituksen osalta tuo merkittävästi lisää häiriötä ympäristölle.

5.3.2 Vaikutukset luontoon ja luonnonympäristöön

Kaavamuutosalueella ei ole luonnontilaista luonnonympäristöä eikä arvokkaita luontoarvoja. Tiealueen alle jäävä luonnonympäristö on tavanomaista taajamametsää. Lähialueella oleva Pajakkakoski ja sen ranta-alueet ovat vaikutusalueen reunoilla ja tielinjauksen siirto ei tuo häiriötä sen ranta-alueille. Kaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia luonnonympäristöön.

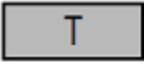

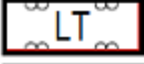



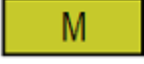





5.3.3 Vaikutukset liikenteeseen

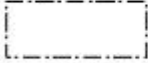
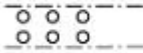
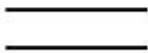

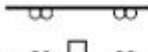
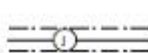
Uusi tielinjaus, liittymien uudelleen rakentaminen ja Koskitien liittymisen maantielle yhdestä kohtaa parantaa liikenneturvallisuutta. Pajakkakosken puoleinen oleva Koskitien liittymä rauhoitetaan ajoneuvoliikenteeltä. Alueen liikennemäärät nousevat ennusteiden mukaan raskaan liikenteen jonkin verran. Kaava mahdollistaa tiesuunnitelman mukaisen maantien toteuttamisen.

5.3.4 Vaikutukset kaupungin elinvoimaan

Kaavamuutos mahdollistaa alueella toimivan Kuhmon suurimman yrityksen toiminnan ja kehittämisen. Kaavan toteutuminen vahvistaa Kuhmon taloutta ja elinvoimaa mm. alueella olevien työpaikkojen, välillisten työpaikkojen ja verojen muodossa. Kuhmo Oy:n merkitys Kuhmolle on merkittävä.

5.4 Kaavamerkinnot ja -määräykset

	Teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue.
	Lähivirkistysalue.
	Maantien alue.
	Yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten alue.
	Suojaviheralue.
	Suojaviheralue, jolle saa sijoittaa melusuojaksi maavallin, meluseinän, meluidan tai näiden yhdistelmän. Alueen puuston suojaavan vaikutukseen tulee kiinnittää erityistä huomiota. Alueen oleva puusto tulee säilyttää niiltä osin, missä oleva puusto on harvaa tai sitä ei ole, tulee sitä täydentää paikkaan sopivilla puulajeilla siten, että sillä on suojamerkitystä
	Maa- ja metsätalousalue.
	3 m kaava-alueen rajan ulkopuolella oleva viiva.
	Korttelin, korttelinosan ja alueen raja.
	Osa-alueen raja.
	Ohjeellinen alueen tai osa-alueen raja.
	Ohjeellinen tontin raja.

luo-1	Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueella on maisemallista puustoa, jotka otettava huomioon alueella tehtävissä toimenpiteissä.
652	Korttelin numero.
18	Ohjeellisen tontin numero.
SAHARA	Kadun, tien, katuaukion, torin, puiston tai muun yleisen alueen nimi.
400	Rakennusoikeus kerrosalaneliömetreinä.
	Roomalainen numero osoittaa rakennusten, rakennuksen tai sen osan suurimman sallitun kerrosluvun.
e=0.4	Tehokkuusluku eli kerrosalan suhde tontin pinta-alaan.
ao	Rakennusala, jolle saa sijoittaa asuinrakennuksen. Olemassa oleva alue, jolla aa suorittaa korjauksia sekä laajentaa uudisrakentamiseen verrattavalla tavalla sen estämättä, mitä rakennusala on kaavassa määrätty
al	Rakennusala, jolle saa sijoittaa toimistotilaa sekä rantasaunan. Alueen suurin sallittu kerrosala 1000m ² ja rakennusten suurin sallittu kerrosluku kaksi.
ty	Ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuusrakennusten korttelialue. Olemassa oleva alue, jolla saa suorittaa korjauksia sekä laajentaa uudisrakentamiseen verrattavalla tavalla.
	Rakennusala.
	Ohjeellinen alue jolla oleva puusto tulee säilyttää tai jolle tulee istuttaa puustoa..
	Katu.
	Jalankululle varattu katu.
	Ajoneuvoliittymän likimääräinen sijainti.
	Maanalaista johtoa varten varattu alue.

5.5 Nimistö

Alueen nimistö ei muutu.

6 ASEMAKAAVAN TOTEUTUS

6.1 Toteuttaminen ja ajoitus

Asemakaava-alue voi alkaa toteutumaan, kun tiesuunnitelma hyväksytään ja rakentamispäätös on tehty. Toteuttaminen ajoittuu todennäköisesti vuosille 2023-2024.

6.2 Toteutuksen seuranta

Kaavan toteuttamisen seuranta toteutetaan tiensiirtohankkeen edetessä ja rakennuslupien myöntämisen yhteydessä.

Kuhmossa 6.4.2022

LIITTEET

Luontoselvitys

Tiesuunnitelman meluselvitys

Palautteet ja vastineet

Oheisaineisto, Tiesuunnitelman asiakirjat

LUONTOSELVITYS

23701572 MT900 HYRYNTIE

KUHMON KAUPUNKI



2.11.2020

**SWECO INFRA & RAIL
OULU**

1 (19)

Sweco Infra & Rail Oy

Ilmalanportti 2, 00240 Helsinki
Rautatiekatu 33, 90100 Oulu
Hatanpään valtatie 11, 33100 Tampere
Uudenmaankatu 19 A, 20700 Turku

www.sweco.fi
etunimi.sukunimi@sweco.fi
puh. 0207 393 000

Y-tunnus 2998506-9

Sisällysluettelo

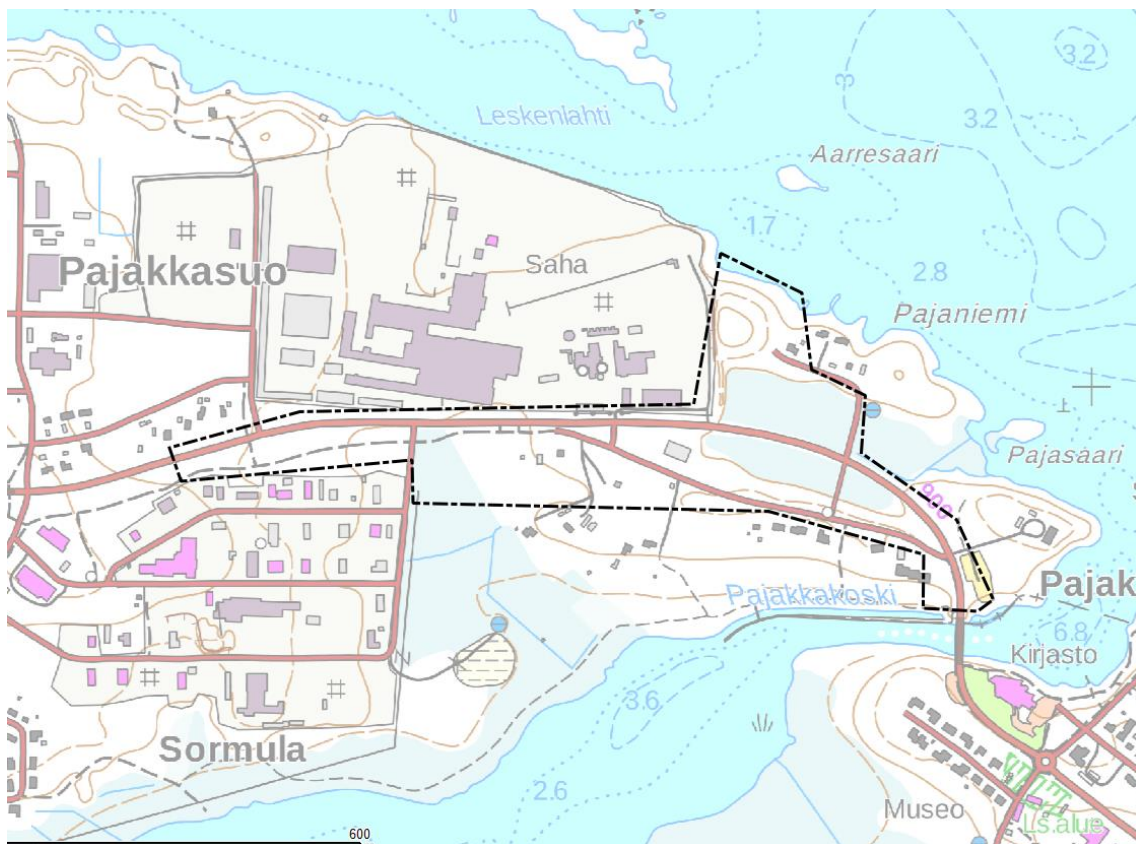
1	JOHDANTO	3
2	AINEISTO JA MENETELMÄT	4
3	MAA- JA KALLIOPERÄ SEKÄ TOPOGRAFIA	5
4	PINTA- JA POHJAVEDET	5
5	KASVILLISUUS.....	5
6	LINNUSTO JA MUU ELÄIMISTÖ.....	14
7	LUONTOARVOT	15
7.1	NATURA- JA SUOJELUALUEET SEKÄ MUUT ARVOKKAAT ALUEET.....	15
7.2	ARVOKKAAT LUONTOKOhteet	15
7.3	HUOMIOITAVA LAJISTO.....	16
7.4	MUUTA HUOMIOITAVAA.....	16
8	VIERASLAJIT.....	17
9	YHTEENVETO JA SUOSITUKSET	18
10	LÄHTEET	19

Liite 1 Huomiotavat kohteet ja lajit sekä vieraslajien esiintymispaikat

1 JOHDANTO

Luontoselvitykseen on koottu olemassa oleva tieto alueen luonnonympäristöstä, jota on tarkennettu maastokäynnillä 12.10.2020. Luontoselvityksessä kuvataan käytetyt menetelmät, esitellään alueen luonnon ja kasvillisuuden yleispiirteet sekä arvokkaat luontokohteet ja huomionarvoinen lajisto. Luontoselvityksen on tehnyt FM biologi Aija Degerman Swecolta.

Selvitysalue sijoittuu Kuhmon taajaman länsiosaan Hyryntien varteen. Pohjoisessa alue rajautuu saha-alueeseen ja osin Lammasjärven Leskenlahden rantaan. Alueen poikki kulkee Koskitie, joka jatkuu itään pyörätienä. Selvitysalueen rajaus on esitetty kuvassa 1.



Kuva 1. Selvitysalueen rajaus.



Kuva 2. Ilmakuva alueesta.

2 AINEISTO JA MENETELMÄT

Luontoselvityksessä kuvataan kasvillisuuden ja luonnon yleispiirteet ja luontoarvojensa puolesta huomioitavat kohteet. Arvokkaita luontokohteita ovat luonnonsuojelulain (29 §), metsälain (10 §) ja vesilain (luku 2. 11 §) mukaiset suojellut luontotyytit, uhanalaiset luontotyytit (Kontula ja Raunio 2018) ja muut kasvillisuudeltaan huomionarvoiset kohteet ja lajiesiintymät. Arvokkaita lajeja ovat luontodirektiivin mukaiset, erityisesti suojeltavat, Suomen kansainväliset vastuulajit, uhanalaiset (Hyvärinen ym. 2019) ja muut huomionarvoiset lajit.

Kasvillisuus- ja luontotyyppikartoitus on tehty maastokäynnillä 12.10.2020. Ajankohta oli varsinaisen luontoselvityksen tekemiseen myöhäinen, mutta kasvillisuus oli melko hyvin edelleen nähtävissä, vaikka osa ruohovartisista olikin jo lakastunut.

Lähtötietoina selvityksessä on käytetty peruskarttoja, ilmakuvia ja ympäristöhallinnon Karpalo-tietokannan tietoja, Laji.fi-tietokannan (lokakuu 2020) tietoja, Metsäntutkimuslaitoksen valtakunnan metsien inventoinnin kartta-aineistoja ja Metsäkeskuksen tietokannan Metsään.fi tietoja.

3 MAA- JA KALLIOPERÄ SEKÄ TOPOGRAFIA

Selvitysalueen maaperä on hiekkamoreenia ja soiden kohdalla saraturvetta. Alueen kallioperä on Lentuan kompleksiin kuuluvaa raitaista amfiboliittia. Maastonmuodoiltaan alueen keskiosa Hyryntien molemmin puolin on alavaa. Maasto nousee kohti Lammasjärven rantaa ja Koskitien suuntaan.

4 PINTA- JA POHJAVEDET

Selvitysalue sijaitsee Lammasjärven rannalla ja lähellä Pajakkajoen suuta. Lammasjärven pinta-ala on 46,8 km². Se sijaitsee Sotkamon reitillä. Järven keskisyvyys on 4,3 metriä ja suurin syvyys 21 metriä. Lammasjärven valuma-alue, järvi mukaan lukien, on 3444 km² ja järvisyys 10,8 %. (järviwiki.fi). Lammasjärvi on pintavesityypiltään suuri humusjärvi, joka ei ole voimakkaasti muutettu. Lammasjärven ekologinen tila on hyvä. Pajakkajoki kuuluu suuriin kangasmaiden jokiin. Myös sen ekologinen tila on hyvä (Ympäristö.fi/vesikartta).

Selvitysalueella tai sen lähellä ei ole luokiteltuja pohjavesialueita. Lähin pohjavesialue Multikangas sijaistaa noin 2,7 km alueelta länteen.

5 KASVILLISUUS

Alueen itäosassa Hyryntien varressa on mäntypuustoista rämettä. Hyryntie on aikoinaan tehty suoalueen poikki. Tien eteläpuolella räme rajautuu etelää kohti melko jyrkästi nousevan kankaan laitaan. Hyryntien eteläpuolinen räme on keskeisiltä osiltaan melko luonnontilainen. Tien pohjoispuolella suon laiteet ovat kuivuneet tieojien vuoksi. Suon poikki kulkee myös maahan kaivettu johtolinja. Pohjoispuolinen suo on rämemuuttumaa. (Kuvat 3 ja 4)



Kuva 3. Hyyryntien eteläpuolella on mäntypuustoista isovarpurämettä.

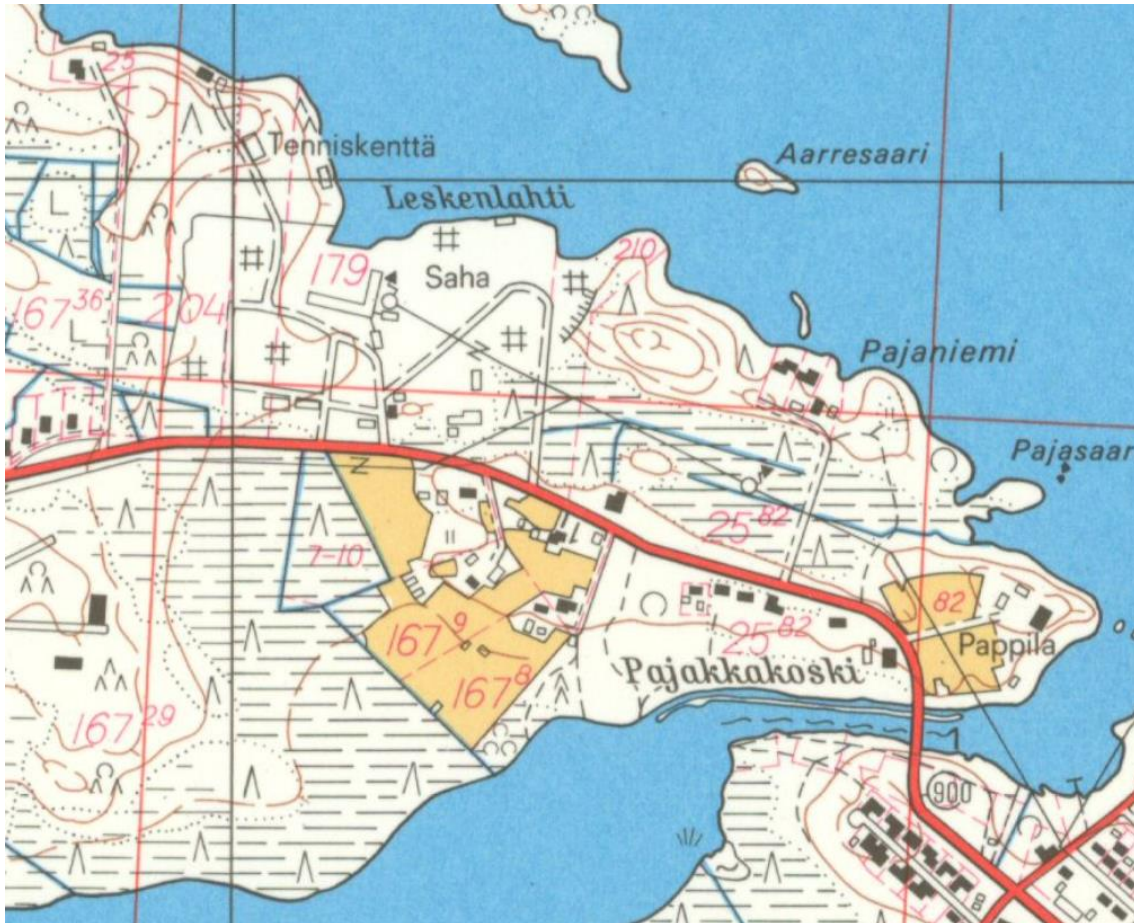


Kuva 4. Hyyryntie kulkee soisen alueen poikki.

Soinen alue on myös Hyyryntien ja Pennintien risteysalueen itäpuolella. Täällä on isovarpurämettä/rämemuuttumaa. Tien varrella kasvaa männyn lisäksi koivua ja näkymä on ryteikköinen.

Koskitien eteläpuolella alueen keskiosissa on aikoinaan ollut peltoja talojen ympärillä ja asutusta on ollut nykyistä enemmän. Alueelta on vastikään purettu rakennuksia. Pihapiireistä on

jäänteinä joitakin isompia puita ja koristepensaita, joista jotkin, kuten angervot ovat levinneet melko laajalle alueelle. Entiset pellot ovat kasvaneet umpeen ja pensoittuneet. (Kuvat 5-7)



Kuva 5. Peruskartta vuodelta 1975. Kartassa näkyy vielä Hyyrintien eteläpuolen asuttua ympäristöä peltoineen.



Kuva 6.. Koskitien eteläpuolen entinen peltomaisema on sulkeutunut.



Kuva 7. Koskitien varresta on purettu talo piharakennuksineen. Pihapiiristä muistuttavat suuremmat puut.

Peltoja on aikoinaan ollut myös pappilan ympäristössä selvitysalueen itäpuolella (kuvat 8 ja 9). Hyryntien varren parkkipaikan ympäristössä on avoimempaa maisemaa, mutta pellot ovat käytön loputtua kasvamassa umpeen.



Kuva 8. Pajakkajoen suulla niemessä on entinen pappila, jonka ympäristö on entistä viljelymaisemaa. Pappila sijaitsee selvitysalueen ulkopuolella.



Kuva 9. Hyyryntien ja Koskitien risteysalueella selvitysalueen itäosassa on entistä peltoa, jolla kasvaa nykyään lehtipuustoa. Aluskasvillisuus on edelleen heinävaltaista.

Koskitien varsi selvitysalueen keskiosissa on metsäinen. Tie on ympäristöään ylempänä harjanteella ja sitä reunustavat puut. Paikoin on vanhempaa maisemallisesti merkittävää puustoa (kuva 10). Maasto laskee Hyyryntien ja tien varren suon suuntaan.



Kuva 10. Koskitien varressa on vanhempaa maisemallisesti merkittävää puustoa.

Lammasjärven rantaan jää metsäinen kumpare, jota länsipuolella rajaa sahan alue ja itäpuolella Pajaniementien varren asutus. Kumpareella metsä on mäntypuustoista tuoretta kangasta. Järven rannassa on kapea lehtipuu- ja pensasvyöhyke, rantakasvillisuutta ei juuri ole. (kuvat 11, 13 ja 14)



Kuva 11. Metsäisellä kumpareella Lammasjärven rannassa kasvaa komeaa männikköä.



Kuva 12. Metsäkumpareelta avautuu näkymä saha-alueelle.



Kuva 13. Selvitysalueella rantavyöhykkeessä on kapealti lehtipuustoa ja pensaikkoa, ranta on metsäinen.



Kuva 14. Saha-alueen rannassa kasvaa vanhempaa puustoa. Kuva selvitysalueen nurkalta länteen.

Selvitysalueen länsiosassa teollisuusalueen, pyörätien ja Hyyrintien varteen jää puustoisia alueita. (kuvat 15 ja 16)



Kuva 15. Hyyrintien eteläpuolen pyörätien maisema teollisuusalueen suuntaan kuvattuna.



Kuva 16. Kuva pyörätieltä selvitysalueen länsipäästä. Vasemmalla teollisuusalueen rakennuksia.

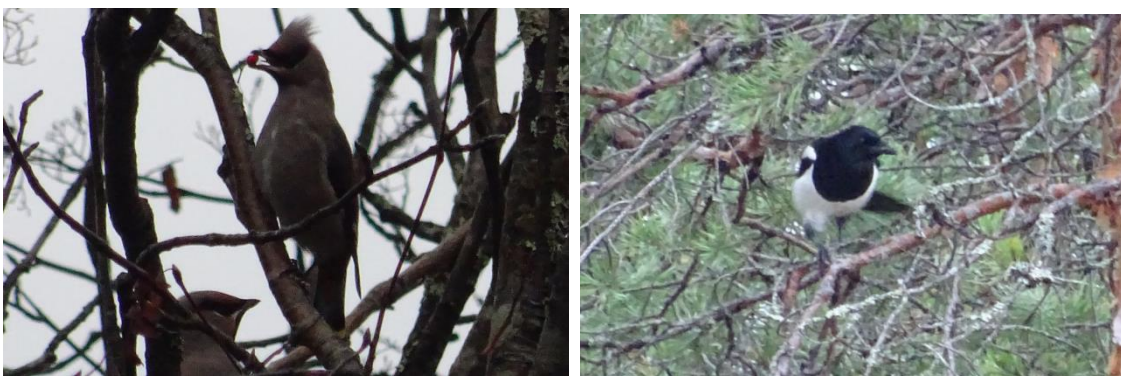


Kuva 17. Kuva pyörätieltä saha-alueen suuntaan.

6 LINNUSTO JA MUU ELÄIMISTÖ

Alueelle ei ole tehty erillistä pesimälinnustoseselvitystä. Lokakuun maastokäynnillä lintuja havaittiin vain muutamia, kuten harakka, talitiainen, sinitiainen, punatulkku ja parvi ruokailevia tilhiä Koskitien purettujen rakennusten ympäristön pihlajissa.

Laji.fi-tietokannassa 1990-luvulta tähän päivään havaintoja selvitysalueelta Pajakkakoskelle asti on seuraavista lajeista: koskikara (talvinen havainto Pajakkakoskelta), isokoskelo, telkkä, kalatiira, pikkulokki, naurulokki, kyhmyjoutsen, rantasipi, tukkakoskelo, nokikana, taivaanvuohi, järripeippo, urpiainen, punakylkirastas ja räkättirastas.



Kuva 17. Maastokäynnin lintuhavaintoja; tilhet ja harakka.

Selvitysalueen eteläpuolella virtaa Pajakkajoki. Vesimäärältään Pajakka on Kainuun suurin vapaana kuohuva joki ja siksi erittäin merkittävä vaelluskalojen lisääntymisalue. Joen luonnonkalastoon kuuluvat isoksi kasvavat järvitaimenet sekä lukuisat siiat ja harjukset (Kuhmonkosket.fi).



Kuva 18. Pajakkakoski selvitysalueen eteläpuolella.

7 LUONTOARVOT

7.1 Natura- ja suojelualueet sekä muut arvokkaat alueet

Selvitysalueella tai sen ympäristössä ei ole Natura-alueita tai luonnonsuojeluohjelman kohteita. Pajakkakosken toisella puolella Kuhmon keskustassa on yksityismaan luonnonsuojelualue Vanha-Tuupalan pihapuisto (YSA110320). Etäisyyttä selvitysalueelle on noin 300 m.

Selvitysalueen ympäristössä ei ole arvokkaita lintualueita (IBA, FINIBA, MAALI).

Sylväjänniemi noin 800 m selvitysalueesta pohjoiseen järven toisella rannalla on valtakunnallisesti arvokas moreenimuodostuma. Lähistöllä ei ole valtakunnallisesti arvokkaita kalliomuodostumia, kivikoita tai tuuli- ja rantakerrostumia.

7.2 Arvokkaat luontokohteet

Selvitysalueella ei ole erityisiä huomioitavia luontokohteita. Alueella ei ole luonnonsuojelulain, vesilain tai metsälain mukaisia kohteita tai uhanalaisia luontotyyppisiä.

7.3 Huomioitava lajisto

Alueelta ei ole tietoja luontodirektiivin liitteen IV mukaisista, uhanalaisista tai muuten huomionarvoisista lajeista aikaisempien tietojen mukaan eikä niitä maastokäynnilläkään havaittu. Pientä epävarmuutta selvitykseen aiheuttaa maastokäynnin hyvin myöhäinen ajankohta. Selvitysalueen elinympäristöt huomioiden on kuitenkin melko epätodennäköistä, että alueella kasvaisi uhanalaisia tai muuten huomioitavia putkilokasvilajeja.

Pajakkajoen rannalla havaittiin alueellisesti uhanalainen (RT) keltakurjenmiekka (liite 1).

7.4 Muuta huomioitavaa

Maisemallisesti tai muuten huomioitavia kohteita ovat Hyyryntien eteläpuolinen räme, Koskitien varren varttunut puusto ja iso vanha raita Hyyryntien pohjoispuolella. Nämä on esitetty alla olevassa liitteessä 1.



Kuva 18. Hyyryntien eteläpuolella pappilan kiertävän merkityn ”Lintumetsän polun” varrella on maisemassa erottuva suuri vanha raita.

Selvitysalueen eteläpuolella on komea Pajakkakoski, joka on retkeily- ja kalastuskohde.



Kuva 19. Pajakkakosken opaste.

8 VIERASLAJIT

Hyryntien eteläpuolella pyörätien varressa kasvaa vieraslajiksi luokiteltua komealupiinia. Selvitysalueen ulkopuolella Pajakkakosken parkkipaikan reunalla kasvaa jättipalsamia. Pajakkakoskelta on havainto Laji.fi-tietokannassa idänkanukasta. Kanukkaa kasvaa myös rantametsässä useassa kohtaa. Samalla alueella kasvaa isotuomipihlajaa. Terttuseljaa kasvaa Pajaniementien varressa. Kaikki em. lajit ovat koristekasveja ja levinneet luontoon pihojen istutuksista. Koskitien ja Pajaniementien varressa puutarhajätettä on kipattu alas rinnettä ja lajit ovat levinneet näille paikoille. Vieraslajien havaintopaikat on esitetty liitteen 1 kartalla.



Kuva 20. Ylhäällä idänkanukka. Alhaalla lupiini, terttuselja ja jättiputki.

9 YHTEENVETO JA SUOSITUKSET

Maastossa käytiin lokakuussa, joka on varsinaisen luontoselvityksen tekoon myöhäinen ajankohta. Kasvillisuus oli kuitenkin vielä suurimmaksi osaksi tunnistettavissa.

Selvitysalueella ei ole luonnonsuojelulain, vesilain tai metsälain mukaisia kohteita eikä uhanalaista tai muuta huomionarvoista lajistoa lähtötietojen ja maastokäynnin perusteella.

Luonnon monimuotoisuutta lisääviä ja maisemallisesti huomionarvoisia kohteita selvitysalueella ovat Hyyrintien eteläpuolinen räme, vanha raita Pappilan luontopolun varrella ja vanhempi puusto Koskitien varressa. Selvitysalueen eteläpuolella on retkeily- ja kalastuskohde Pajakkakoski ja jokirannassa virkistysreitti pitkospuineen.

10 LÄHTEET

GTK, Maankamara-karttapalvelu. Osoitteessa:

<https://gtkdata.gtk.fi/Maankamara/index.html>

Hyvärinen, E., Juslen, A., Kemppainen, E., Uddström, A. & Liukko, U.-M. 2019. Suomen lajien uhanalaisuus – Punainen kirja 2019. Ympäristöministeriö ja Suomen ympäristökeskus.

Kontula, T. ja Raunio, A. (toim.) 2018: Suomen luontotyyppien uhanalaisuus. Suomen ympäristö 5/2018. Osat I ja II. Suomen ympäristökeskus ja Ympäristöministeriö, Helsinki.

Kuhmon kosket, Pajakkakoski. Osoitteessa: <https://www.kuhmonkosket.fi/pajakkajoki/> (luettu 29.10.2020)

Kulttuuriympäristön palveluikkuna. Osoitteessa:

https://www.kyppi.fi/palveluikkuna/mjreki/read/asp/r_eihakuehtoa.aspx

Laji.fi, Suomen Lajitietokeskus. Osoitteessa:

<https://laji.fi/> (luettu 11.10.2020)

Metsään.fi -karttapalvelu. Osoitteessa:

<https://www.metsaan.fi/karttapalvelut>

Metsäntutkimuslaitos. Monilähteisen valtakunnan metsien inventoinnin (MVM) kartta-aineistot. Karttapalvelu Paikkatietoikkuna

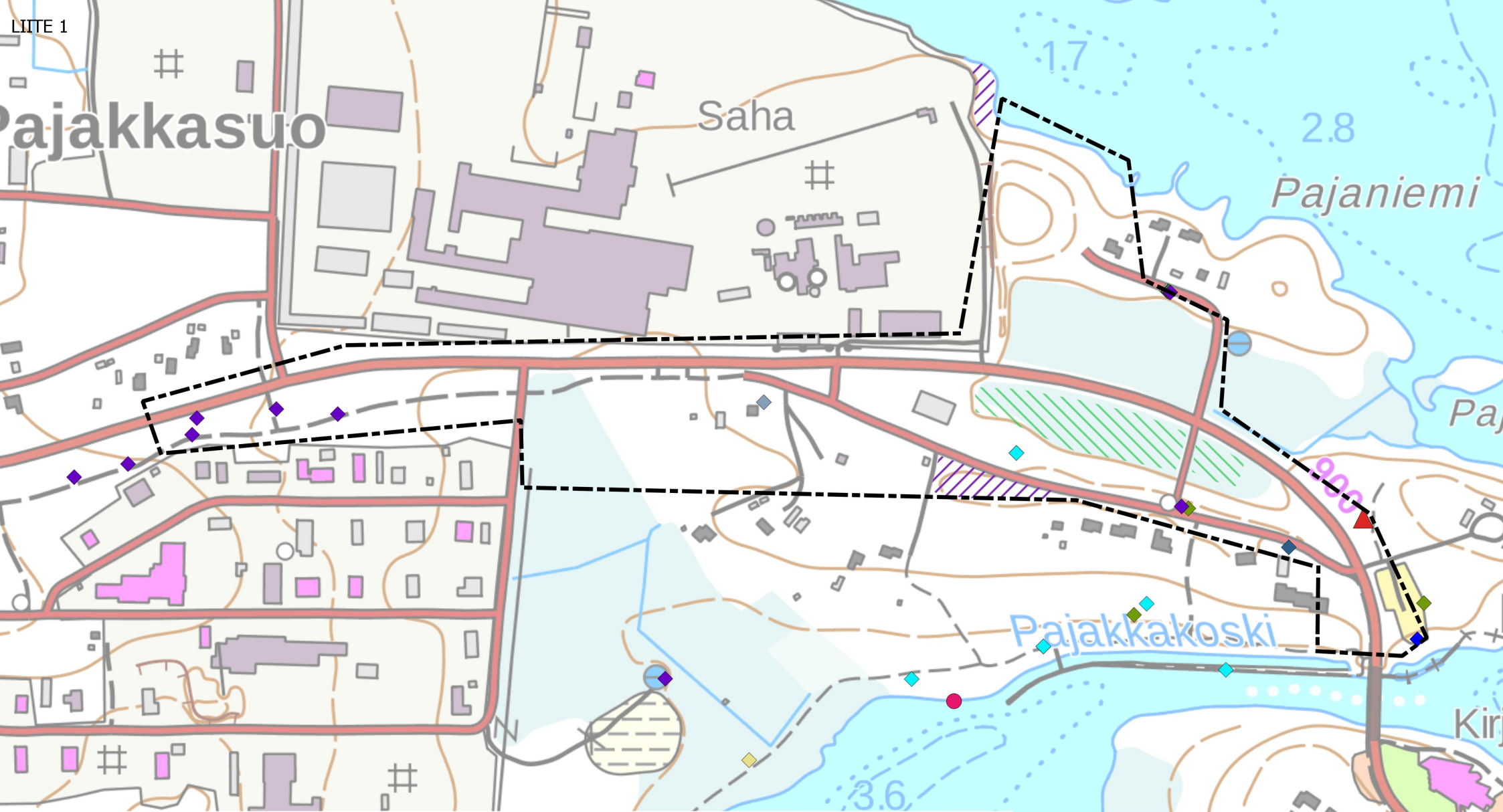
<https://kartta.paikkatietoikkuna.fi> (luettu 11.10.2020)

Vesilaki

<https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110587>


Ympäristöhallinnon karttapalvelu Karpalo. Osoitteessa:

<https://www.p2.ymparisto.fi/KarpaloSilverlight/>



 selvitysalue

huomionarvoiset kohteet

 maisemallinen puusto

 räme

 vanha raita

huomioitavat lajit

 keltakurjenmieikka (RT)

vieraslajit

 jattipalsami

 idankanukka

 viitapihlaja-angervo

 lupiini

 isotuomipihlaja

 ruttojuuri

 tertuselja

KUHMON KAUPUNKI

MT 900 (HYRYNTIE) TIELINJAUKSEN TIE- JA RAKENNUSSUUNNITELMAN LAADINTA, KUHMO MELUSELVITYS

4.4.2022



314435

REV:

Sisällysluettelo

1. Johdanto.....	3
2. Lähtötiedot ja menetelmät.....	3
2.1. Laskentamalli.....	3
2.2. Laskentamallissa käytetyt liikennemäärät	3
2.3. Laskentamallin epävarmuus	4
2.4. Ympäristömelun ohjearvot	4
2.4.1. Melutason ohjearvojen soveltaminen	5
3. Tulokset	5
4. Johtopäätökset	6
Viitteet	6
Liitteet.....	6

1. Johdanto

WSP Finland Oy on laatinut Kuhmon kaupungin toimeksiannosta ympäristömeluselvityksen liittyen maantien 900 (Kuhmontie) parantamiseen välillä Kantolankuja – Pajakkakosken silta.

Selvityksessä on tarkasteltu liikenteen aiheuttamia päivä- ja yöajan keskiäänitasoja ($L_{Aeq07-22}$ ja $L_{Aeq22-07}$) tiesuunnitelman vaikutusalueella sijaitsevien asuinrakennusten piha-alueilla nyky- ja ennustetilanteessa.

2. Lähtötiedot ja menetelmät

Tarkastelualue sijaitsee Kuhmossa, jossa maantien 900 tielinjauksen muutos suunnitellaan välille Kantolankuja – Pajakkakosken silta. Meluselvityksessä tarkasteltiin maantien 900 tieliikenteen aiheuttamia ympäristömelutasoja laskentamallin avulla.

2.1. Laskentamalli

Melulaskennat tehtiin Cadna/A 2019 melunlaskentaohjelmiston pohjoismaisella tieliikennemelun laskentamallilla (Nordic Council of Ministers 1996). Laskentamalli on muodostettu laserkeilatuun maastomalliin perusteella sekä Kuhmon kaupungilta saadun pohjakartan perusteella. Ennustetilanteen laskentamalliin on sisällytetty tiesuunnitelman mukainen tiegeometria.

Laskentamalli ottaa huomioon melun etenemisen arvioinnissa geometrisen vaimentumisen, maanpinnan, rakennettujen esteiden ja maaston muotojen vaikutukset. Melulaskennoissa maa on oletettu akustisesti pehmeäksi ja vesialueet akustisesti koviksi.

Melulaskennan laskentapisteet sijaitsivat 10 metrin välein 2 metrin korkeudella maan pinnasta. Laskentatulokset on esitetty karttapohjalle tulostettuina 5 desibelin meluvyöhykeinä.

2.2. Laskentamallissa käytetyt liikennemäärät

Melulaskennassa käytetyt liikennemäärät on esitetty taulukossa 1. Keskivuorokausiliikenteestä (KVL) 90 prosenttia on jaettu päiväajalle ja kymmenen prosenttia yöajalle. Päiväajalla tarkoitetaan klo 7-22 ja yöajalla klo 22-7 välistä aikaa.

Nykyliikennemäärä perustuu Väyläviraston tierekisterin tietoihin vuodelta 2019. Ennustetilanteen liikennemääränä on käytetty nykyisestä liikennemäärästä kasvukertoimella laskettua vuoden 2050 ennusteliikennemäärää (kasvukerroin katsottu julkaisusta *Liikenneviraston tutkimuksia ja selvityksiä 57/2018, Valtakunnalliset tieliikenne-ennusteet*).

Nykyisin maantien 900 nopeusrajoitus on 40 km/h keskustan suunnasta Koskitien risteykseen saakka. Tästä eteenpäin nopeusrajoitus on 50 km/h. Samoja nopeusrajoituksia on käytetty myös ennustetilanteen tarkastelussa.

4.4.2022

Taulukko 1. Melulaskennassa käytetyt liikennemäärät.

	KAVL (ajon/vrk) nyky	KAVL (ajon/vrk) ennuste 2050	Raskaan liikenteen osuus (%)	Nopeusra- joitus (km/h)
Mt900 Pajakkakosken silta - Akonkoskentie	4680	5190	8,0	40 – 50
Mt900 Akonkoskentie - Met- sokuja	2245	2490	7,8	40 – 50

2.3. Laskentamallin epävarmuus

Tieliikennemelun laskentamallin tulokset ja mittaustulokset ovat hyvin vertailukelpoisia silloin, kun maasto on tasainen ja sääolosuhteet vastaavat mallissa asetettuja sääolosuhdevaatimuksia. Tällöin tulokset eroavat ± 1 dB toisistaan. Mitä monimutkaisempi maasto on, sitä enemmän lasketut ja mitatut tulokset eroavat toisistaan.

Laskentamallivertailussa tieliikenteen aiheuttamalle melulle mitatut ja lasketut tasot mäkiessä maastossa erosivat suurimmillaan 5 - 6 dB (Eurasto 2005).

Tässä selvityksessä tarkasteltua suunnittelualueita voidaan pitää tavanomaisena laskentaympäristönä, minkä vuoksi arvioimme, että laskentamallin tarkkuus tieliikennemelun osalta on tässä tapauksessa luokkaa ± 2 dB.

2.4. Ympäristömelun ohjearvot

Valtioneuvoston päätöksessä 993/1992 on annettu maankäytön ja rakentamisen, liikenteen suunnittelussa ja rakentamisen lupamenettelyssä sovellettavat melutason ohjearvot. Näitä ohjearvoja sovelletaan myös ympäristölupaharkinnassa (taulukko 2).

Taulukko 2. Melutason yleiset ohjearvot (Vnp 993/1992).

Alueen kuvaus	Päiväajan (klo 7 – 22) keskiäänitason ohjearvot	Yöajan (klo 22 – 7) keskiäänitason ohjearvot
Ulkona		
Asumiseen käytettävät alueet, virkistysalueet taajamissa ja niiden välittömässä läheisyydessä sekä hoito- ja oppilaitoksia palvelevat alueet	55 dB	45 – 50 dB ^{1) 2)}
Loma-asumiseen käytettävät alueet, leirintäalueet, virkistysalueet taajamien ulkopuolella ja luonnonsuojelualueet	45 dB	40 dB ^{3) 4)}
Sisällä		
Asuin-, potilas- ja majoitus-huoneet	35 dB	30 dB
Opetus- ja kokoustilat	35 dB	-
Liike- ja toimistohuoneet	45 dB	-

- 1) Uusilla alueilla melutason yöohjearvo on 45 dB.
- 2) Oppilaitoksia palvelevilla alueilla ei sovelleta yöohjearvoa.
- 3) Yöohjearvoa ei sovelleta sellaisilla luonnonsuojelualueilla, joita ei yleensä käytetä oleskeluun tai luonnon havainnointiin yöllä.
- 4) Taajamissa loma-asumiseen käytettävillä alueilla voidaan soveltaa asumiseen käytettävien alueiden ohjearvoja $L_{Aeq07-22} = 55$ dB ja $L_{Aeq22-07} = 50$ dB (vanhat alueet), 45 dB (uudet alueet).

Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5 dB ennen sen vertaamista ohjearvoon.

2.4.1. Melutason ohjearvojen soveltaminen

Asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla sovelletaan tässä tapauksessa päiväajan keskiäänitason ohjearvoa 55 dB ja yöajan keskiäänitason ohjearvoa 50 dB.

3. Tulokset

Tulokset on esitetty meluvyöhykekarttina liitteessä 1. Päiväajan melutasot ovat mitoittavia ohjearvoon verrattaessa, joten tulosten tarkastelu keskittyy päiväajan melutasoihin.

Nykytilanteessa maantien 900 liikenteen aiheuttama päiväajan 55 dB keskiäänitaso leviää enimmillään 60 metrin etäisyydelle tiestä (Liite 1, kartta 1). Suunnitelma-alueen keskivaiheilla ja itäpäässä Koskitien varrella sijaitsevien asuinrakennusten kohdalla päiväajan keskiäänitasot ovat ohjearvon mukaiset. Suunnitelma-alueen länsipäässä Kaarnatien varrella sijaitsevien neljän asuinrakennuksen kohdalla päiväajan keskiäänitaso ylittää ohjearvon Hyyrintien puolella.

4.4.2022

Ennustetilanteessa melutilanne muuttuu, kun maantien 900 linjaus siirtyy etelämmäksi (Liite 1, kartta 3). Kaarnatien varrella sijaitsevien asuinrakennusten melutilanne hieman paranee, kun maantie 900 siirtyy kauemmas rakennuksista. Melutason ohjearvo ylittyy näillä tonteilla maantien 900 puolella, mutta rakennusten pohjoispuolella melutaso on ohjearvon mukaisella tasolla. Koskitien varrella sijaitsevien asuinrakennusten kohdalla melutilanne huononee, kun tie siirtyy lähemmäs rakennuksia. Melutaso ei kuitenkaan ylitä ohjearvotasoa rakennusten piholla.

4. Johtopäätökset

Tiesuunnitelmassa esitetty tielinjauksen siirtyminen etelämmäksi heikentää melutilannetta Koskitien varrella olevien asuinrakennusten kohdalla. Melutaso ei kuitenkaan ylitä ohjearvotasoa rakennusten piholla. Kaarnatien varrella sijaitsevien asuinrakennusten melutilanne hieman paranee maantien siirtyessä kauemmaksi.

Oulussa 4.4.2022

WSP Finland Oy

Laatinut:



Sirpa Lappalainen
Meluasiantuntija
Akustiikka ja melu

Viitteet

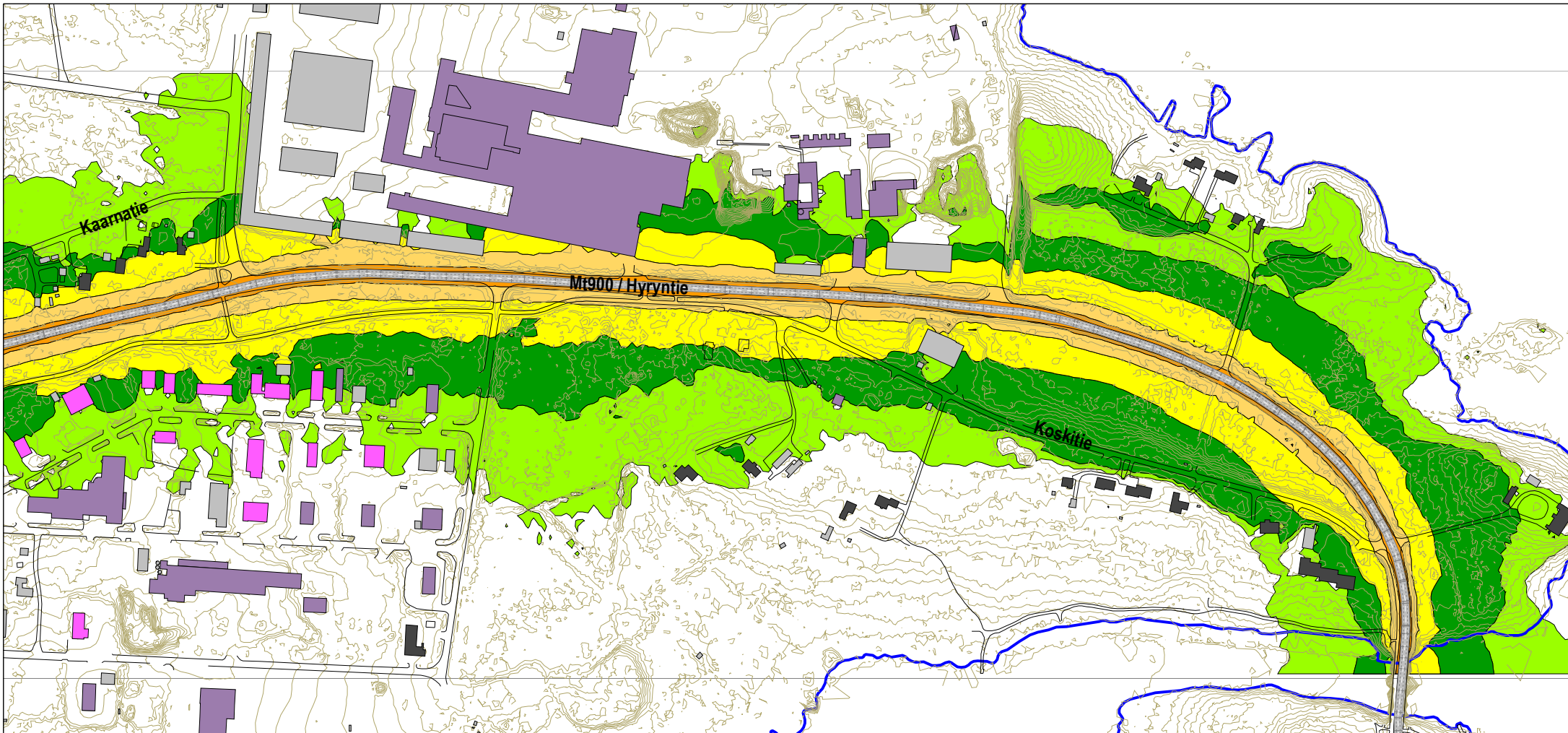
Nordic Council of Ministers 1996: Road Traffic Noise – Nordic Prediction Method. – TemaNord 1996: 525.

Eurasto, Raimo. Ympäristöministeriö 2005. Ympäristömeludirektiivin täytäntöönpanoon liittyvät laskentamallivertailut.

Valtioneuvoston päätös 993/1992

Liitteet








- 1) Meluvyöhykekartat









**MT 900 (HYRYNTIE)
TIELINJAUKSEN TIE- JA
RAKENUSSUUNNITELMAN
LAADINTA
Nykytilanne**



**Päiväajan keskiäänitaso
LAeq07-22 [dB]**

	> 45.0 dB
	> 50.0 dB
	> 55.0 dB
	> 60.0 dB
	> 65.0 dB
	> 70.0 dB
	> 75.0 dB

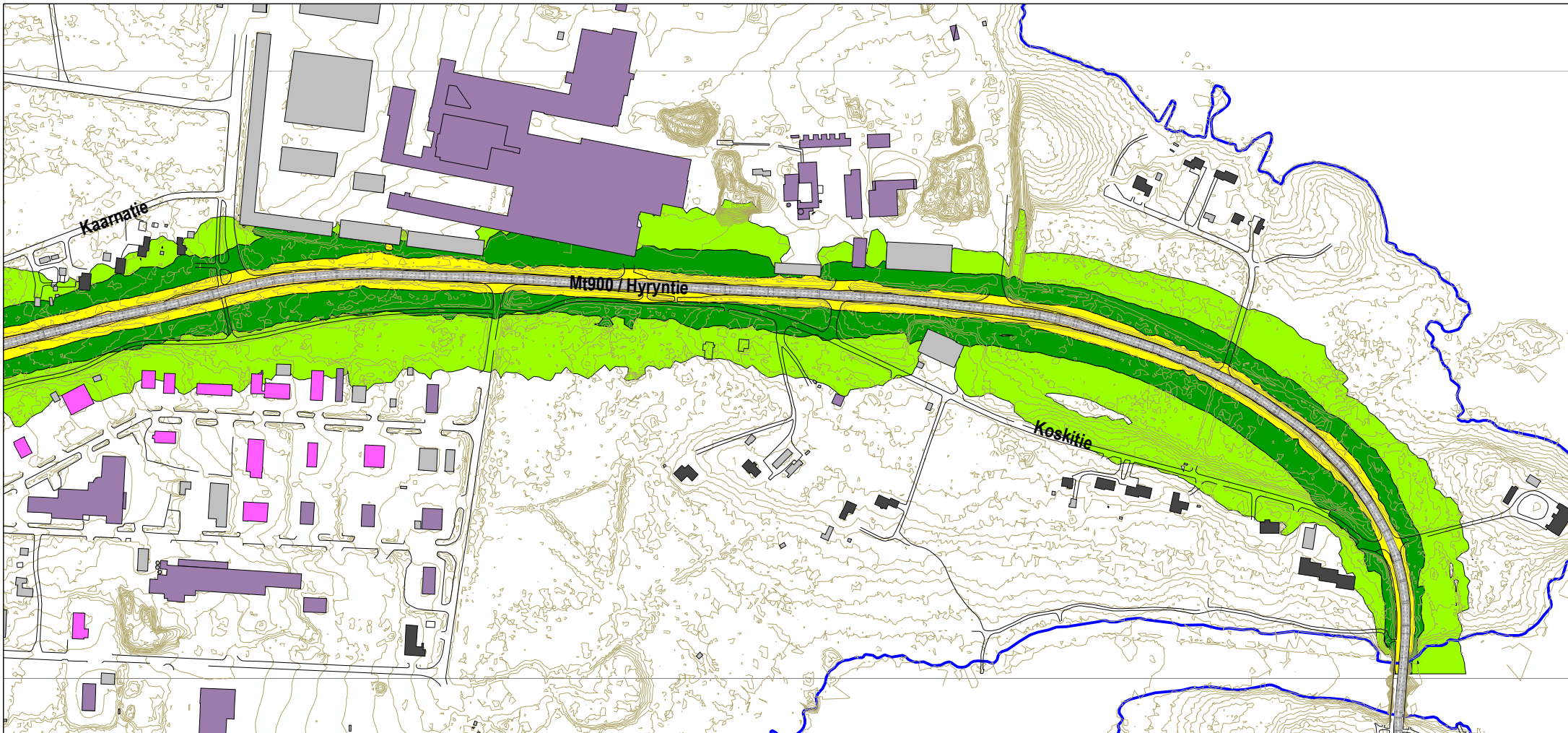
	Asuinrakennus
	Liike- tai julkinen rakennus
	Lomarakennus
	Teollinen rakennus
	Kirkollinen rakennus
	Muu rakennus

Pohjoismainen tieliikennemelumalli:
laskentakorkeus 2 m
laskentatiheys 5 x 5 m

Mittakaava: 1:5000 (A4)



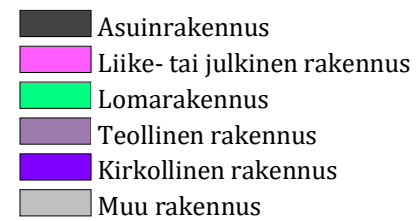
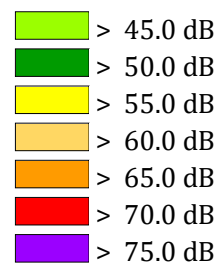
WSP Finland Oy
28.2.2022



**MT 900 (HYRYNTIE)
TIELINJAUKSEN TIE- JA
RAKENUSSUUNNITELMAN
LAADINTA
Nykytilanne**



**Yöajan keskiäänitaso
LAeq22-07 [dB]**

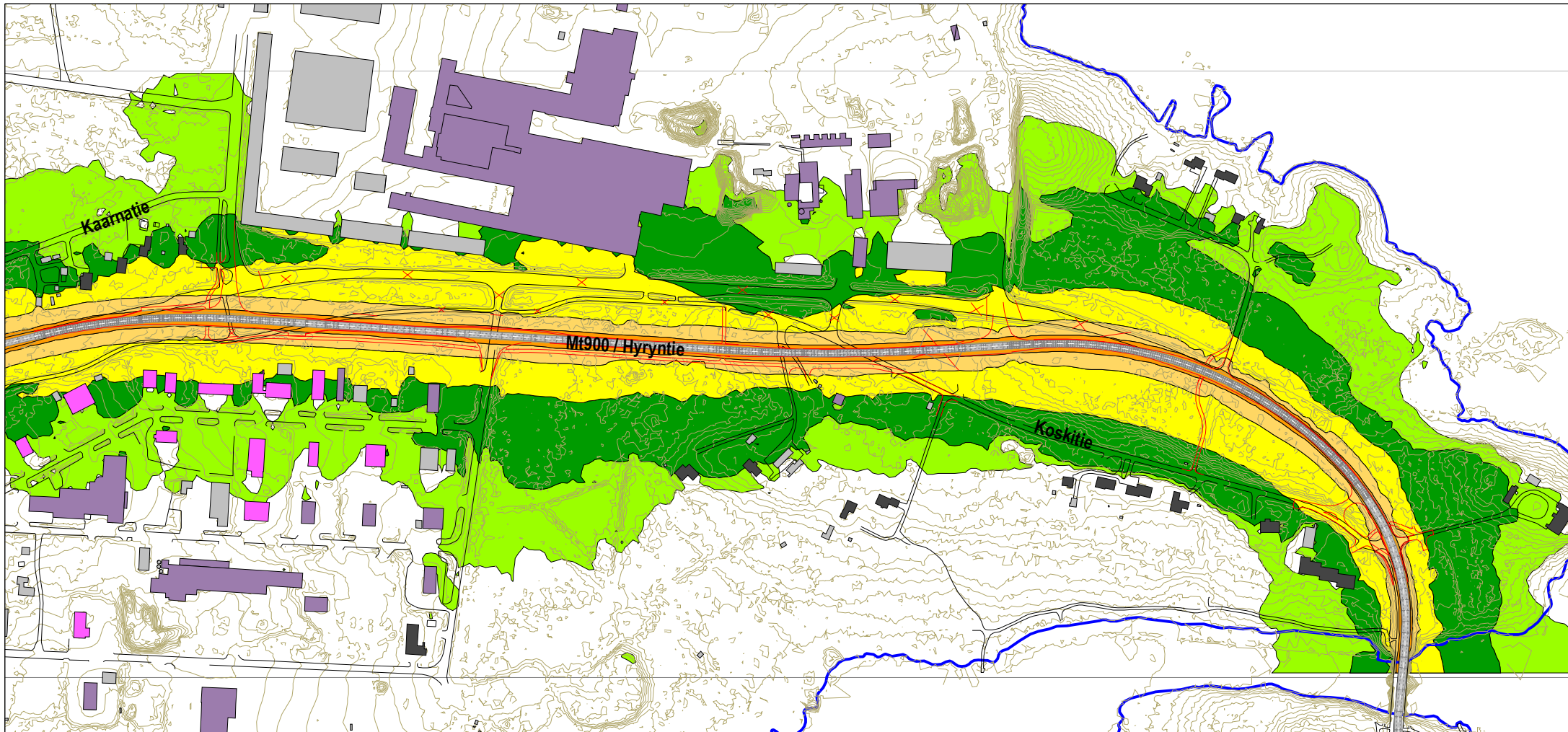


Pohjoismainen tieliikennemelumalli:
laskentakorkeus 2 m
laskentatiheys 5 x 5 m

Mittakaava: 1:5000 (A4)



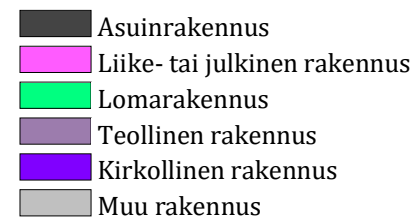
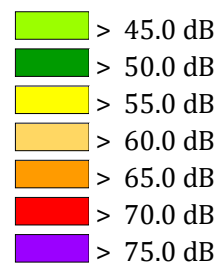
WSP Finland Oy
28.2.2022



**MT 900 (HYRYNTIE)
TIELINJAUKSEN TIE- JA
RAKENUSSUUNNITELMAN
LAADINTA**
Ennustetilanne 2050



**Päiväajan keskiäänitaso
LAeq07-22 [dB]**

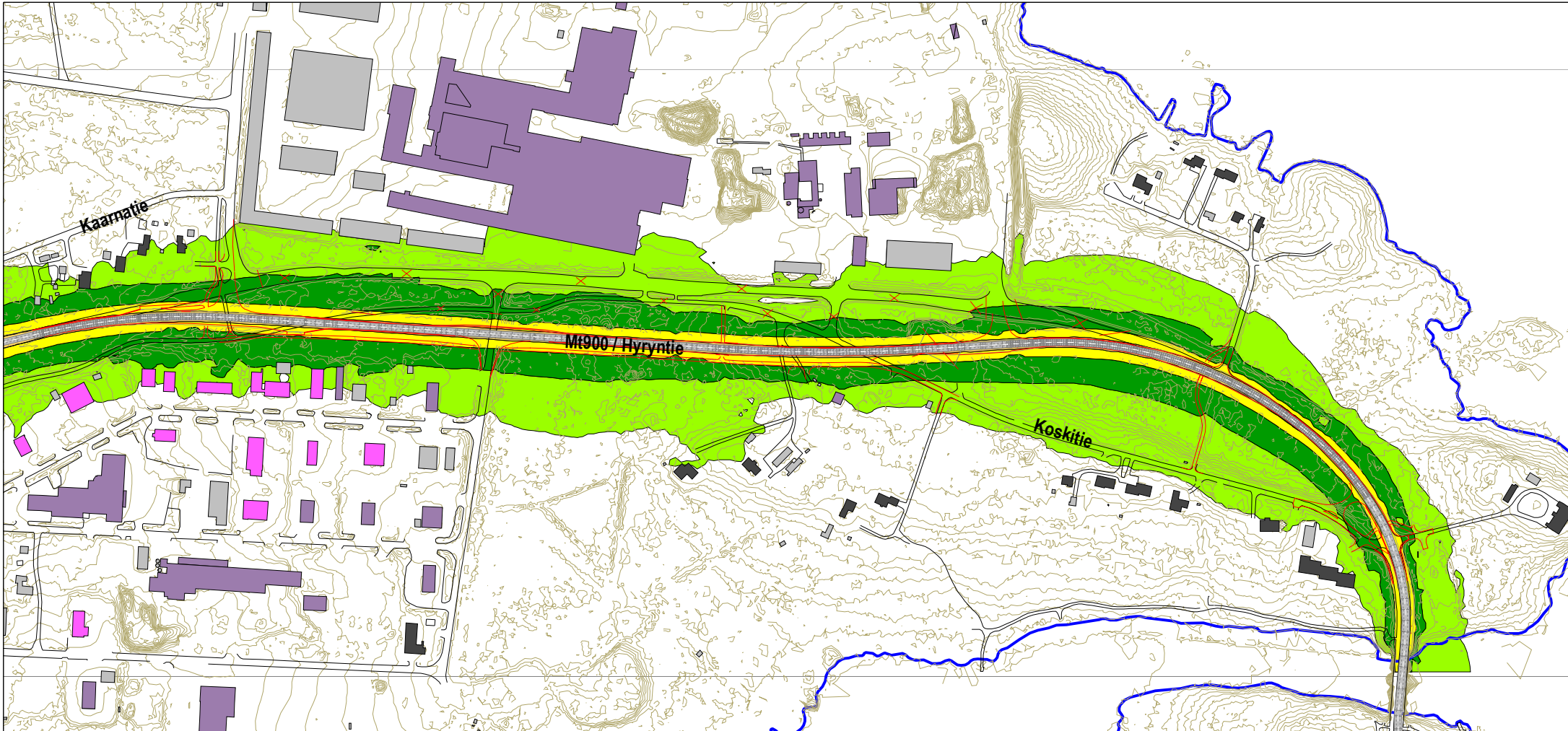


Pohjoismainen tieliikennemelumalli:
laskentakorkeus 2 m
laskentatiheys 5 x 5 m

Mittakaava: 1:5000 (A4)



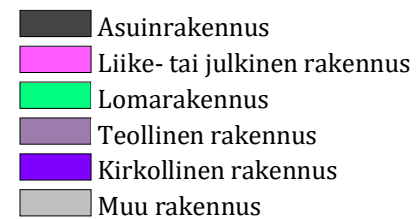
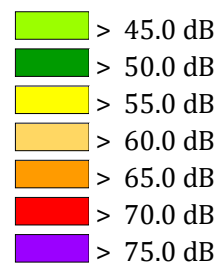
WSP Finland Oy
28.2.2022



**MT 900 (HYRYNTIE)
TIELINJAUKSEN TIE- JA
RAKENUSSUUNNITELMAN
LAADINTA**
Ennustetilanne 2050



**Yöajan keskiäänitaso
LAeq22-07 [dB]**



Pohjoismainen tieliikennemelumalli:
laskentakorkeus 2 m
laskentatiheys 5 x 5 m

Mittakaava: 1:5000 (A4)



WSP Finland Oy
28.2.2022

MT900 kaavaehdotus muutoksena nähtävillä 5.10.-4.11.2021

Vastineet kaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin

LAUSUNNOT	
<p>Kainuun ELY-keskus</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain 18 §:ssä säädetään ELY-keskuksen tehtävistä. Pykälän 2 momentin mukaan ELY-keskuksen on valvottava, että kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat. Kainuun ELY-keskuksen tulkinnan mukaan tässä kaavahankkeessa ei ole edellä mainittua asioita, mutta toteaa, että kaavahanke toteuttaa valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita luomalla edellytyksiä elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi.</p> <p>Kainuun ELY-keskus on lausunut MT 900 kaava-asiaan 10.12.2020. Nyt lausunolla olevassa kaavaehdotuksessa on otettu huomioon aikaisemmin lausutut ja näiltä osin kaavaehdotukseen ei ole huomautettavaa. ELY-keskus edistää kunnan alueidenkäytön suunnittelun ja rakennustoimen järjestämistä (MRL 18.1.§) ja tästä näkökulmasta lausuu seuraavaa:</p> <p>Luontoselvitys on tehty huolella ja pohjatiedot koottu hyvin, mutta selvityksen myöhäinen tekoajankohta jättää jonkin verran epävarmuuksia. Epävarmuudet on tuotu selvityksessä esiin asianmukaisesti, eikä alueella ole lakisääteisesti huomioon otettavia ja suojeltavia luontokohteita.</p> <p>Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus on lausunnoissaan ottanut kantaa meluasiana todeten, että tiesuunnitelman yhteydessä tehtyjen laskelmien mukaan melusteiden rakentamista ei edellytetä. Myös Kainuun ELY-keskuksen näemyksen mukaan tiesuunnitelman melumallinnusten perusteella ei ole tarvetta melusuojuukselle. Kainuun ELY-keskus pitää kaavaselostukseen lisättyjä tietoja mm. liikennemääristä kaavan tehtävä ja tarkoitus huomioiden riittävinä.</p> <p>Hulevesien hallinta on osa ilmastonmuutokseen sopeutumista, josta myös MRL:n 13 a luvussa säädetään. Vaikka kyseessä on olemassa oleva teollisuusalue, Kainuun ELY-keskus muistuttaa, että alueenkäytön laajetessa myös hulevesien hallintaan olisi hyvä kiinnittää erityistä huomiota jo asemakaavaa laadittaessa sekä kaavaa toteuttaessa.</p> <p>Kaavaehdotuksen kaavakartta sisältää joitakin kaavateknisiä merkintöjä, jotka saattavat kaavaa toteuttaessa aiheuttaa ristiriitaisia tulkintoja. Kainuun ELY-keskus ehdottaa, että näistä kaavateknisistä asioista käydään erillinen neuvottelu kaupungin kaavoittajan kanssa.</p>	<p>Vastine</p> <p>Kainuun ELY-keskuksen lausunto ei aiheuta olennaisia muutoksia kaavaehdotukseen</p> <p>Suunnittelualue on olemassa olevaa teollisuusaluetta. Kaavaselostusta täydennetään hulevesien ja meluasioden osalta. Ko. asioihin on jätetty myös muistutuksia.</p> <p>Kainuun ELY-keskuksen kanssa on pidetty Teams-neuvottelu 5.11.2021 kaavakartan teknisten merkintöjen täsmentämisestä.</p> <p>Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tielinjauksen muuttuessa Koskitien kohdalta.</p>
<p>Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus</p> <p>Kaavahankkeessa tavoitteena on laatia asemakaavan muutos, joka mahdollistaa Hyyrintien tielinjauksen siirron ja Kuhmo Oy:n ja Kuhmon Lämpö Oy:n teollisuuskortteleiden laajenemisen etelään lähivuosien investointeja varten. Kaavamuuotos etenee samanaikaisesti tie- ja rakennussuunnitelman laadinnan kanssa.</p>	<p>Vastine</p> <p>Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen lausunto ei aiheuta olennaisia muutoksia kaavaehdotukseen. Kaavaselostuksen korjataan tienpitäjä oikeaksi (Väylävirasto)</p> <p>Kaavaehdotus on laadittu tiesuunnitelmaan perustuen, joka on antanut reunaehdot ase-</p>

<p>Kaavan toteutuessa alueen raskaan liikenteen määrä nousee vähäisesti, mutta uudet liittymäjärjestelyt ja nelihaara-liittymien poistuminen parantavat liikenneturvallisuutta ja liikenteen sujuvuutta alueella. Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksen liikennevastuualue on lausunut kaavahankkeesta luonnosvaiheessa 30.12.2020. Lausunnossa on mainittu, että liikenteen aiheuttama melu tulee huomioida tiesuunnitelun yhteydessä.</p> <p>Tiesuunnitelman yhteydessä on laadittu melulaskentoja, joiden mukaan melusteiden rakentamista ei edellytetä. Kaavaselostuksessa todetaan kuitenkin, että Koskitien varrella olevat asuinrakennukset ja tien siirtymisen haitta-vaikutukset melun ja pölyn osalta tulee huomioida tien rakennussuunnitelmassa.</p> <p>30.12.2020 lausunnossa on myös täsmennetty kaavaselostuksen kohdassa 2.3 mainitun tienpitäjän olevan Väylävirasto, ei ELY-keskus. Mainintaa ei ole kaavaselostukseen korjattu.</p> <p>Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskuksella ei ole muuta lausuttavaa kaavaluonnoksesta.</p>	<p>makaavaan mm. maantien alueen raja.</p> <p>Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tielinjauksen muuttuessa Koskitien kohdalta.</p>
<p>Kainuun Liitto</p> <p>Kainuun Liitolla ei ole huomautettavaa asemakaavanmuutoksen ehdotukseen.</p>	<p>Vastine</p> <p>Lausunto ei aiheita muutoksia.</p> <p>Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tielinjauksen muuttuessa Koskitien kohdalta.</p>
<p>Kaisanet Oy</p> <p>Nykyisellä alueella sijaitsee Kaisanet Oy:n valokaapeli- ja kupariverkosta Hyryntien ja Pennitien suuntaisesti. Mikäli kaavamutokset aiheuttavat kustannuksia jakeluverkoston muutos- ja siirtotöihin, maksaa työn tilaaja (Ely/Kuhmo Oy/Kuhmon kaupunki) aiheuttamansa kustannukset yleisen aiheuttamisperiaatteen mukaisesti (maankäyttö- ja rakennuslaki 89 §). Konsulttiyhtiön edustalle (WSP Finland Oy) kustannuserittely lähetetty kesän 2021 aikana.</p>	<p>Vastine</p> <p>Kaavamutoksen johdosta toimijan kaapeleita jää laajennettavan teollisuuskorttelin 653 alueelle, jonka johdosta kaapelit on siirrettävä. Kaapelien siirrosta johtuvista kustannuksista ja siirtoajankohdasta on tiesuunnitelman laatimisen yhteydessä lausunnon mukaisesti pyydetty eri toimijoilta tiedot ja kustannuserittelyt. Johtojen siirtokustannuksista ja maksajasta neuvotellaan erikseen.</p> <p>Lausunto ei aiheuta kaavaehdotukseen muutoksia.</p> <p>Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tielinjauksen muuttuessa Koskitien kohdalta..</p>
<p>Luoteis-Kuhmon kyläverkko-osuuskunta</p> <p>Nykyisellä alueella sijaitsee Luoteis-Kuhmon kyläverkko-osuuskunnan valokaapeliverkosta maantie 900 suuntaisesti ja sen läheisyydessä. Mikäli kaavamutokset aiheuttavat kustannuksia jakeluverkoston muutos- ja siirtotöihin, maksaa työn tilaaja (Ely/Kuhmo Oy/Kuhmon kaupunki) aiheuttamansa kustannukset yleisen aiheuttamisperiaatteen mukaisesti (maankäyttö- ja rakennuslaki 89 §). Osuuskunta on lähettänyt konsulttiyhtiön edustajalle (WSP Finland Oy) kustannuserittelyn 29.6.2021 lähteneen sähköpostin liitteenä.</p>	<p>Vastine</p> <p>Kaavamutoksen johdosta toimijan kaapeleita jää laajennettavan teollisuuskorttelin 653 alueelle, jonka johdosta kaapelit on siirrettävä. Kaapelien siirrosta johtuvista kustannuksista ja siirtoajankohdasta on tiesuunnitelman laatimisen yhteydessä lausunnon mukaisesti pyydetty eri toimijoilta tiedot ja kustannuserittelyt. Johtojen siirtokustannuksista ja maksajasta neuvotellaan erikseen.</p> <p>Lausunto ei aiheuta kaavaehdotukseen muutoksia.</p>

	Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tielinjauksen muuttuessa Koskitien kohdalta.
Network planner Planning Telia Company	Vastine
Nykyisellä alueella sijaitsee Telia Finland Oy:n valokuituverkkoa Hyryntien varressa, tien suuntaisesti. Mikäli kaapeleita joudutaan kaavamuutoksen vuoksi siirtämään, laskutetaan siirtotyöt siirron tilaajalta (Ely/Kuhmo Oy/Kuhmon kaupunki) yleisen aiheuttamisperiaatteen mukaisesti (maankäyttö- ja rakennuslaki 89 §). Konsulttiyhtiön edustalle (WSP Finland Oy) kustannuserittely on toimitettu sähköpostitse 23.8.2021 14.22.	Kaavamuutoksen johdosta toimijan kaapeleita jää laajennettavan teollisuuskorttelin 653 alueelle, jonka johdosta kaapelit on siirrettävä. Kaapelien siirrosta johtuvista kustannuksista ja siirtoajankohdasta on tiesuunnitelman laatimisen yhteydessä lausunnon mukaisesti pyydetty eri toimijoilta tiedot ja kustannuserittelyt. Johtojen siirtokustannuksista ja maksajasta neuvotellaan erikseen. Lausunto ei aiheuta kaavaehdotukseen muutoksia. Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tielinjauksen muuttuessa Koskitien kohdalta..
Kajave Oy	Vastine
Nykyisellä alueella sijaitsee Kajave Oy:n 0.4kV ja 20kV maakaapeli sähköverkkoa. 20kV erotinkytkemö EA5922 Sormula valokaapeliyhteydellä Sormulan ja Kantolan teollisuus alueen suuntaan. Mikäli kaavamuutokset aiheuttavat kustannuksia jakeluverkoston muutos- ja siirtotöihin, maksaa työn tilaaja (Ely-keskus/Kuhmo Oy/Kuhmon Lämpö/Kuhmon kaupunki) aiheuttamansa kustannukset yleisen aiheuttamisperiaatteen mukaisesti. Konsulttiyhtiön edustalle (WSP Finland Oy) kustannuserittely lähetetty kevään 2021 aikana.	Kaavamuutoksen johdosta toimijan kaapeleita jää laajennettavan teollisuuskorttelin 653 alueelle, jonka johdosta kaapelit on siirrettävä. Kaapelien siirrosta johtuvista kustannuksista ja siirtoajankohdasta on tiesuunnitelman laatimisen yhteydessä lausunnon mukaisesti pyydetty eri toimijoilta tiedot ja kustannuserittelyt. Johtojen siirtokustannuksista ja maksajasta neuvotellaan erikseen. Lausunto ei aiheuta kaavaehdotukseen muutoksia. Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tielinjauksen muuttuessa Koskitien kohdalta.
Kainuun Museo	
Kaava-alueella ei sijaitse kulttuurihistoriallisesti arvokkaita rakennetun ympäristön kohteita. Alueella tai sen lähellä ei ole tiedossa olevia muinaisjäänköhteitä. Arkeologinen inventointi nyt suunnitellulla kaava-alueella ei ole tarpeen. Kainuun Museolla ei ole kaavaehdotuksesta huomautettavaa.	Kainuun Museon lausunto ei aiheuta muutoksia kaavaehdotukseen. Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tielinjauksen muuttuessa Koskitien kohdalta.
MUISTUKSET	
Muistutus 1	Vastine
MUISTUTUS, KOHTA 1: Voimassa olevassa asemakaavassa korttelialue 651, joka on osoitettu toimitilarakennusten korttelialueeksi (KTY): Toimitilarakennusten korttelialueelle voidaan rakentaa toimitilarakennuksia sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia teollisuus- ja varastorakennuksia tai niiden yhdistelmiä. Kaavaehdotuksessa toimitilarakennusten korttelialue on muutettu teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueeksi (T) ja yhdistetty osaksi teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T), jolla sijaitsevan yrityksen (Kuhmo Oy) laajenemistarpeisiin kaavaehdotus perustuu.	Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tielinjauksen muuttuessa Koskitien kohdalta. Uusitus tiesuunnitelmassa ja asemakaavan muutos ehdotuksessa on huomioitu muistutuksessa esille tuodut asiat muuttamalla linjauksia pohjoisemmas sekä muuttamalla Koskitien risteysjärjestelyitä. Tien siirto hanke on lähtenyt liikkeelle Kuhmo Oy:n tarpeesta saada lisää tonttimaata yrityksen suunniteltujen investointien sekä toimin-

Kaavaehdotuksessa asemakaavaselostuksen kohdassa 2.2. todetaan uuden tiealueen vähentävän M- ja VL-alueita. KTY aluetta ei mainita asemakaavaselostuksessa. Näin ollen asemakaavaselostuksesta ei myöskään voi ymmärtää miksi näin on tehty. Kaikki uudessa asemakaavaehdotuksessa esitetyt muutokset tulisi esittää siten, että niiden perustelut olisivat kuntalaisten ja kiinteistönomistajien ymmärrettävissä.

Teollisuus- ja varistorakennusten korttelialueelle (T) voidaan rakentaa teollisuustiloja kuten tehtaita, teollisuushalleja ja korjaamoja tarkoittaen, että nykyinen halli- ja huoltorakennus korttelialueella 651 voitaisiin tulevaisuudessa korvata rakentamisella ja toiminnalla, jolla on merkittävästi Koskitien 11 ja 13 asukkaiden (korttelialueen 144 länsipuoli) elinympäristön laatua ja omakotitalokiinteistöjen arvoa laskevia vaikutuksia.

Kaavamääräyksellä ei ole rajoitettu alueelle (voimassa olevassa asemakaavassa KTY-alue) sijoittuvien toimintojen sallittuja ympäristövaikutuksia, jota pidämme myös kaavaehdotuksen puutteena.

Muistutuksen tekijät ovat huolissaan elinympäristöjensä laadun huononemisesta ja kiinteistöjensä arvonlaskusta tulevaisuudessa, johon kaavaehdotuksen mukaisesti voi kuulua häiriötä aiheuttavaa toimintaa vakituksessa asuinkäytössä olevien, hyväkuntoisten omakotitalojen läheisyydessä.

MUISTUTUS, KOHTA 2: Lähivirkistysalueen muuttuminen suojaviheralueeksi ja kaventuminen merkittävästi

Voimassa olevassa asemakaavassa Koskitien ja Hyryntien välissä on lähivirkistysalue (VL). Tämä alue on uudessa asemakaavaluonnoksessa muutettu suojaviheralueeksi (EV). Huomautamme, että ko. suoja-alue on kaventunut merkittävästi osoitteessa Koskitie 11 ja 13 olevien omakotitalojen kohdalla tarkoittaen, että uuden kaavaluonnoksen osoittama tilanne tulee merkittävästi heikentämään näiden kiinteistöjen asukkaiden jokapäiväistä elämänlaatua ja laskemaan kiinteistöjen arvoa.

Kaavaluonnoksessa esitetty risteys tulee reilusti alle sadan metrin päähän mainituista omakotitalokiinteistöistä (korttelialueen 144 länsipuoli) tuoden raskaan ajoneuvoliikenteen tonteilla sijaitsevien omakotitaloasukkaiden aistittavaksi: risteys näkyy näiltä tonteilta ja varmuudella niiden kautta kulkeva liikenne lisää myös meluhaittoja (todettu kaavaehdotusta koskevassa aineistossa).

Tähän kokonaisuuteen liittyen huomautamme, että kaavaluonnoksessa ei ole huomioitu PohjoisPohjanmaan EL V-keskuksen lausuntoa (30.11.2020), jonka mukaan liikenteen aiheuttama melu tulee huomioida tiesuunnittelun yhteydessä. EL V-keskuksen mukaan olisi perusteltua, että kaava-asiakirjoissa olisi tarkemmin selvitetty tulevaa tilannetta, ml. kasvavat liikennemäärät, jotta liikennemelun vaikutukset voidaan huomioida kaavaprosessin yhteydessä.

taedellytysten parantamiseksi. Kuhmon kaupunki on vienyt hanketta eteenpäin. Hankkeen alkuvaiheessa on käyty reunaehtoja tien siirto mahdollisuuksien osalta huomioiden olemassa oleva ympäristö, rakennuskanta (asuinrakennukset, yritysrakennukset. Lisäksi tielinjauksen suunnittelussa on otettu huomioon maanteiden suunnittelua ja toteutusta ohjaavat ohjeet ja määräykset.

Tiesuunnitelman laatiminen ja kaavamuutoksen laatiminen ovat edenneet yhtäaikaisesti.

Suunniteltu tie siirto on nähty erittäin tärkeäksi kokonaisuudessaan alueella toimivalle yritykselle sekä välillisesti kaikille yrityksille sekä kuntalaisille. Suunnitelman mukaisessa siirrossa tielinjauksen siirto on maksimoitu, kun otetaan huomioon olemassa oleva rakennettu ympäristö, Sormulan alueella toimivat yritykset ja etelä puolella olevat asuinrakennukset.

Asemakaavaehdotuksessa muistutuksessa mainittu alue, KTY-kortteli, on yhdistetty T-kortteliin 653 yhdessä poistuvan maantien alueen kanssa. Haetulla kaavaratkaisulla on pyritty yhtenäistämään kortteli 653 samaksi alueeksi ja turvaamaan olevan rakennuksen olemassa lo ja hyödyntäminen yrityskäytössä rakennuksen omistajasta riippumatta.

Tien linjaus muutetaan ko. kohdasta kulkemaan rakennuksen yli. Tällä saavutetaan Koskitien asuinrakennuksille lisää näkö ja melusuoja. Ratkaisu parantaa myös osaltaan sahalaitokselle olevaa liittymää.

Kokonaisuudessaan tiensuunnittelussa on kysymyksessä koko Kuhmoa koskeva elinkeinohanke kysymyksessä ja suunnittelussa on pyritty löytämään ratkaisu, jolla mahdollistetaan teollisuuskorttelin laajeneminen siten, että lähialueen asukkaille ei tule kohtuutonta haittaa.

Tiesuunnitelman yhteydessä tehdyt laskennalliset melumallinnukset eivät aseta velvoitteita rakentaa kuitenkaan melusteita mutta kaavaratkaisussa voidaan asettaa määräyksiä mm. meluvälisistä.

Teollisuuskorttelissa 653 harjoitettava toiminta tuo alueen lähiympäristöön häiriötä melun, pölyn ja raskaan liikenteen muodossa jo tällä hetkellä.

Muistutuksessa on otettu kantaa myös Koskitien alueen kiinteistöjen arvoon sekä asukkaiden ja yritysten yhdenvertaiseen kohteluun. Kuten aikaisemmin on todettu tiesuunni-

Sen sijaan kaavaselostuksen kohdassa 5.2. todetaan, että tielinjauksen siirrolla ei ole merkittäviä vaikutuksia lähialueen asuintontteihin. Huomautammekin ristiriidasta kaavaselostuksen ja koetun ympäristön välillä: Vaikuttaa ilmeisesti, että ELY-keskuksen lausunnon sisältöä ei ole ehditty riittävässä määrin tarkastelemaan Koskitien ja erityisesti kuvaan 01 merkittyjen kiinteistöjen osalta. Tilanteen voi havainnoida paikan päällä (valokuvat tai kartta eivät välitä tilanteen karua todellisuutta).

On totta, että kotimme ja kiinteistömme eivät ole kaavaehdotuksen muutosalueella, mutta varmuudella sen vaikutusalueella (kaavaselostuksessa esitetyn mukaisesti suunniteltualueen välittömässä läheisyydessä on asuinrakennuksia). Vaikka tiesuunnitelman yhteydessä laadittujen meluselvitysten mukaan ei ole velvoitetta tehdä melurakenteita, todetaan selvityksissä melun joka tapauksessa lisääntyvän kotiemme ja kiinteistöjemme alueella. Näkemyksemme mukaan kaavaluonnoksessa (Kohta 4.4.) mainittu lupaus turvata alueen eteläpuolella olevien korttelialueiden toimivuus ja viihtyisyys ei toteudu.

MUISTUTUS, KOHTA 3: Koskitie 11 ja 13 asukkaiden elinympäristön laatu ja kiinteistöjen arvo Erityisenä Koskitie 11 ja 13 omakotitalokiinteistöihin liittyvinä näkökulmina tuomme esiin seuraavat seikat: Kiinteistöjen omistajat ovat tehneet kohteisiin mittavia korjauksia.

Kiinteistöihin on sijoitettu omistajien ja asukkaiden resursseja tarkoittaen aikaa ja henkilökohtaista varallisuutta. Uusi kaavaehdotus laskee näiden kiinteistöjen arvoa: Emme myyntitilanteessa tule saamaan kiinteistöistämme takaisin investointejamme. Muuttotappiokunnilla pientalojen myynti on tunnetusti vaikeaa, joten kiinteistöistä ei pääse eroon kauppahinnalla, joka korvaisi siihen sijoitetun varallisuuden. Uuden kaavaehdotuksen tilanne on erityisen raskas Koskitie 13:n omistajalle (yksi hakemuksen allekirjoittajista), joka on hankkinut kiinteistön perheen ja suvun vakituiseen asuinkäyttöön. Kiinteistöä ei olisi hankittu vuonna 2015 ja remontoitu uutta vastaavaan kuntoon vuosina 2015-2016, jos nyt vireillä oleva asemakaavaehdotus olisi ollut tuolloin tiedossa. Hankintahetkellä rakennus sijaitsi rauhallisen tien varressa, omakotitaloketjun viimeisenä talona ennen metsikköä. Olemme suunnitelleet tontilla sijaitsevan talousrakennuksen korvaamista uudella rakennuksella. Rakennukseen on saunan lisäksi suunniteltu asuintiloja (on käyttämätöntä rakennusoikeutta), joita tarvitsemme lisää tulevaisuudensuunnitelmiamme mukaan. Asemakaavaehdotus tuo tontille liikennemelua ja huonontaa tontilla olevan pieni maston laatua tarkoittaen, ettei kiinteistö sovellu enää sille ajateltuun käyttöön. Asemakaava-alueelta kiinteistön hankkivan on toki sopeuduttava liikenteen ääniin. Meidän kohdalla kyse on kuitenkin muusta kuin liikenteen luonnollisesta kasvusta: kaavaehdotus tarkoittaa raskasajoneuvoliikenteen tuleamista osaksi rauhallisen kiinteistömme aistimaailmaa. Muistutamme, että asemakaavatyö velvoittaa kohteilemaan kuntalaisia tasavertaisesti. Asemakaavatyöllä ei voi heikentää asukkaiden elinoloja.

MUISTUTUS, KOHTA 4: Uuden kaavaehdotuksen perus-

telmassa ja kaava-asiakirjoissa suunniteltu tiensiiro tuo liikennettä ja teollisuus toimintaa lähemmäs eteläpuolen asuinrakennuksia. Kiinteistöjen mahdollista arvoa jatkossa on vaikea ennakoida. Kuhmo Oy:n merkitys on Kuhmolle merkittävä ja kokonaisuutena investointi suunnitelmat niiden toteutuessa tuo lisää työtä ja elinvoimaan Kuhmolle. Kuhmo Oy:n investointien toteutumattomuus voi vaikuttaa myös Kuhmon elinvoimaisuuteen ja vetovoimaan heikentävästi. Taajamassa asuessa asukkaiden on hyväksyttävä mm. liikenteestä ja toiminnoista aiheutuvaa haittaa, joka tapauksessa jonkin verran.

Lisäksi muistutuksessa on otettu kantaa myös alueen yleiskuvaan, erityisesti kaupungin yhtenä sisään ajoväylänä. Asemakaavoihin voidaan tarvittaessa asettaa tiukkojakin määräyksiä rakennusten julkisivuista ja piha-järjestelyistä jne. Tässä kaavassa ei ole nähty tarpeelliseksi asettaa tiukkoja rakennustapaohjeita, kun kysymyksessä on toteutunut alue. Lähtökohtaisesti on tontin ja rakennuksen haltijan/omistajan etu, että julkisivut ja piha-alue on edustavassa kunnossa. Rakennusvalvontaviranomainen ohjaa ja valvoo rakentamista ja voi puuttua tarvittaessa asiaan.

telut ovat kyseenalaisia

Uuden kaavaehdotuksen perusteluksi esitetään seuraavaa:

1.) Kuhmo Oy:n laajenemisvaran maksimoiminen ja 2.) Ensimmäisessä versiossa tielinjauksen alle jääneen halli- ja varasto rakennuksen säilyttäminen (korttelialue 651).

Ymmärtääksemme Kuhmo Oy:n laajenemistarpeet ratkaistiin jo ensimmäisessä kaavaehdotuksessa (laajenemismahdollisuuksista ei esitetty muistutusta). Uuden kaavaehdotuksen uusi tielinjaus ei tuo Kuhmo Oy:n toiminnan kannalta merkittävää uutta etua verrattuna ensimmäiseen kaavaluonnokseen.

Halli- ja varastorakennuksen säilyttäminen perustuu ko. kiinteistön omistajan ja siinä toimivan yrityksen esittämään muistutukseen kaavan ensimmäisestä vaiheesta. Muistutuksessa todetaan halli- ja varastorakennuksen toimivilla yhteyksillä olevan yrityksen toiminnan kriittinen edellytys. Toisena kohtana nostetaan esille yrittäjien yhdenvertainen kohtelu. Kolmantena kohtana esitetään vastaavan, hyvillä yhteyksien varrella olevan varastorakennuksen järjestämisen sitomat resurssit

(työvoima, taloudellinen näkökulma). Katsomme tarpeelliseksi esittää kolmeen kohtaan liittyvät huomiot:

5

1) Yhdenvertaisuus: Kuhmolaiset yrittäjät eivät ole lähtökohtaisesti yhdenvertaisessa asemassa, koska asemakaavaehdotuksessa esitettyjen muutosten perusteena on teollisuuskortteli 563 sijaisevien yritysten tarvitsema laajenemistila. Yrittäjien välinen yhdenvertaisuus ei siis voi toteutua näin mittavassa hankkeessa, joka koskettaa liikevaihdoltaan ja kasvunäkymiltään keskenään kovin erilaisia yrityksiä. Yhdenvertaisuutta tulee tulkita: Yhdenvertaista kohtelua on esimerkiksi asemakaavamuutoksesta koituvien haittojen korvaaminen tahoille, joihin kaavamuu-
toksen toimenpiteet kohdistuvat (ks. alla kohta 3).

2) Jos yritys on ollut valmis siirtämään toimintansa toisaalle (ks. muistutus, kohta 1), ei kyseessä voi olla yrityksen toiminnan kannalta ainutlaatuinen kiinteistö. ainutlaatuisella sijainnilla. Kuhmosta löytyy muistutuksessa mainituille toiminnoille (varasto, kuljetuskalusto ja työntekijöiden sosiaalitilat) korvaavia tiloja hyvillä liikenneyhteyksillä.

Halli- ja varastorakennuksessa oleva toiminta sopii erinomaisesti esimerkiksi Yrityspuisto Kuhmon Mäntymäkeen, jolta suunnalta ko. yritys on jo hankkinut kiinteistön ja remontoanut sitä Tällä alueella on tarjolla myös laajenemisvaraa yrityksen toiminnalle ja toiminnan siirtämiselle Hyryn tien varresta. Muuta sijaintiin liittyvää: Tämän muistutuksen allekirjoittajat ovat seuranneet yrityksen Koskitietä pitkin kulkevaa liikennöintiä ja huomioineet, että liikennettä on useinta arkipäivinä verrattain vähän.

3) Yrityskiinteistön siirtämisen sitomat resurssit ovat kaikkien ymmärtämiä. Kaupungin tulee neuvotella uudelleen ko. kiinteistön hankkimisesta osana tiehankkeen investointikuluja (käsitellään tarkemmin muistutuksen kohdassa 6).

Lisäksi katsomme aiheelliseksi kyseenalaistaa päätöksentekokriteerejä, joissa sadoiksi vuosiksi tehtävä tie (koko-

naiskustannukset ovat arviolta 2 991 400 €) suunnitellaan kiertämään 1960-luvulla rakennettua halli- ja varastorakennusta (rakennuksen elinkaari on 50-100 vuotta) (Kuva 04) seurauksilla, jotka ovat Koskitien asukkaiden elinympäristöjen laadun ja kiinteistönomistajien kannalta vahingollisia. Onkin syytä kysyä, onko kaavan valmistelussa noudatettu hyvää virkamiesmenettelyä?

Huomautamme myös, että kaavaehdotuksessa ei mainita kaupunkikuvaa. Halli- ja varastorakennus nousee uuden kaavaehdotuksen linjauksen myötä kaupunkikuvallisesti merkittävään asemaan saavuttaessa Kuhmon keskustaan. Ulkona varastoitavan tavaran siirtäminen sisätiloihin ja mahdollisesti alkuperäisen aidan vaihtaminen uuteen ja siistiin aitaan ei näkemyksemme mukaan muuta tilannetta merkittävästi paremmaksi.

MUISTUTUS, KOHTA 5: Hankkeilla on aina investointikuluja. Kuhmon kaupunki on esittänyt kaksi vaihtoehtoa Hyryntien siirrosta. Ensimmäinen ehdotus edusti luonnollisesti tilannetta, joka kaupungin näkemyksen mukaan oli paras mahdollinen ja toteutettavissa: Kaupunki on siis kaavaluonnosta tehdessään katsonut korttelissa 651 sijaitsevan halli- ja varastokiinteistön hankkimisen olevan realistinen vaihtoehto, koska uusi tielinjaus oli esitetty kulkeväksi tämän kiinteistön yli.

Yritys on tietojemme mukaan ollut valmis myymään kiinteistön (ks. muistutuksen kohta 1). Esitämme, että kaupunki avaa uudelleen keskusteluyhteyden yrittäjän kanssa yhteisen hyvän nimissä. Hankkeilla on aina investointi kuluja ja tienpohjan hankkiminen on luonteva osa tielinjauksen siirtämistä koskevia kuluja. Perusteluksi ko. investoinnin (kiinteistön hankkiminen) jättämiselle ei käy se, että Kuhmon kaupunki omistaa jo vailla olevaa rakennuskantaa. Yrittäjän kiinteistöstään pyytämä hinta ei ole julkista tietoa. Kyseisen kiinteistön arvo on kuitenkin suhteellisen helppoa arvioida: Tontin markkina-arvo on noin 20 000 euroa. Halli- ja varastorakennuksen markkina-arvo on korkeintaan 50 500 euroa. Tässä. Lisäksi tulee huomioida yritystoiminnan siirtämisestä koituvat muut kulut ml. yrityksen työvoiman sitominen (ks. muistutuksen kohta 4). Jos kaupungilla/hankkeeseen ryhtyvällä ei ole varaa tehdä tätä alkuinvestointia, ei hanketta voi toteuttaa.

Toinen vaihtoehto on siirtää asia ELY-keskukselle, jolloin Maanmittauslaitos arvioi kiinteistön arvon ja kiinteistön lunastus jää Ely-keskuksen hoidettavaksi. Toisen vaihtoehdon ongelma on Ely-keskuksen kanta nykyiseen tilanteeseen: Saadun tiedon mukaan Hyryntien on ELY-keskuksen näkökulmasta katsottuna sellaisenaan toimiva. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että ELY-keskus ei voi tehdä tiesuunnitelmaa, jossa sille tulisi ko. kiinteistön lunastusvelvollisuus: Jos muutosta halutaan, on se kaupungin asia.

Tiesuunnitelman toimenpiteiden arvoidut kokonaiskustannukset ovat 2991 400 €, josta lunastus- ja korvauskustannukset ovat 30 000 euroa eli noin 1 % hankkeen kokonaiskustannuksista. Lunastus- ja korvauskustannusten nosta-

<p>misesta on syytä neuvotella uudelleen siten, että ne kattavat korttelissa 651 sijaitsevan kiinteistön lunastamisen mahdollistaen näin ensimmäisen kaava luonnoksen mukaisen ratkaisun. Jos kaava etenisi ensimmäisen luonnosvaihtoehdon mukaisesti, olisivat korvaukset todennäköisesti pienemmät tielinjauksen eteläpuolelle jäävien kiinteistöjen osalta (viitataan kiinteistöihin, joiden omistamalle alueelle uuden kaavaehdotuksen mukainen tielinjaus tulee).</p> <p>YHTEENVETO Ymmärrämme Kuhmon kaupungin elinkeino- ja yritys-elämän vauhdittamiseen liittyvän tiehankkeen tarpeellisuuden, mutta kritisoidemme uuden kaavaehdotuksen toteutustapaa muistutuksen kohtien 1-5 mukaisesti.</p> <p>Ylläesitettyjen kohtien 1-5 perusteella toteamme, että edellinen kaavaehdotus (vaihe 1, ks. kaavaselostus kohta 4.5.1.) oli kokonaisuutena uutta kaavaehdotusta merkittävästi parempi vaihtoehto: Jokainen metri, jonka Hyryntie voi siirtyä pohjoiseen päin tarkoittaa uuden tielinjauksen pysymistä pidempään maavallin takana nykyisen suon pohjassa, ja edelleen Koskitien vakituisten asukkaiden asuin ympäristön laadun parantamista. Muuttotappiokunnan tulisi ymmärtää huolehtia paremmin asukkaiden asuin ympäristön laadusta.</p> <p>Kuhmon kaupungin tulee mielestämme palata ensimmäiseen kaavaluonnokseen tai etsiä sille korvaava vaihtoehto, joka ei tässä muistutuksessa esitettävällä tavalla huononna ja vaikeuta Koskitie 11 ja 13 kiinteistöjen asukkaiden ja omistajien tilannetta, ja joka huomioi kaavoitusprosessiin kuuluvat kaupunkikuvalliset arvot ja EL V-keskuksen kaavaa koskevat lausunnot, ja jonka liitteeksi laaditussa asemakaavaselostuksessa käydään läpi riittäväällä tarkkuudella kaavaehdotuksen sisältö.</p> <p>Maankäyttö- ja rakennuslain esittämällä tavalla me muistutuksen allekirjoittajat olemme osallisia, joiden elämään asemakaavaluonnos vaikuttaa.</p>	
<p>Muistutus 2</p> <p>PERUSONGELMA Kuhmon kaupungin maankäyttöä ja kaavoitusta suunnitellaan pala palalta eikä kokonaisuutena. Suunnitellaan peruuttamattomia muutoksia ottamatta kauaskantoisemmin huomioon muutosten vaikutuksia alueiden yhtenäisyyteen ja luonteeseen, kaupunkiympäristön kokonaisvaikutelmaan, yleisilmeeseen, liikenneturvallisuuteen, asuin ympäristöjen viihtyisyyteen ja kaupunkiluonnon merkitykseen. Myöskään tulevaisuuden kehitysnäkymiä ei ole hahmotettu eikä arvioitu elinkeinoelämän ja teollisuuden tulevia tarpeita eikä väestökehityksen aiheuttamia muutoksia.</p> <p>On ongelmallista, että teollisen toiminnan alueiden ja liikennedyhteyksien suunnittelussa ei ole pyritty yhtenäisyyteen: juuri on kaavoitettu uusi teollisuusalue aivan uuteen ympäristöön, kaupungin keskustassa on edelleen teollisuus- ja varastotontteja sekä yhä enemmän raskasta liikennettä ja raskaan liikenteen huoltopisteitä, joiden olemassaolo lisää liikennemelua, liikennepäästöjä ja tärinää, vaarantaa erityisesti koululaisten liikkumisturvallisuutta</p>	<p>Vastine</p> <p>Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tielinjauksen muuttuessa Koskitien kohdalta.</p> <p>Muistutuksessa tuodaan esille Kuhmon kaupungin maankäytön suunnittelu kokonaisvaltaisesti. Maankäyttö- ja rakennuslaissa esitety alueiden käytön suunnittelun tavoitteita, joita myös muistutuksessa on tuotu esille.</p> <p>Kuhmon keskustaajaman alueella ja ympäristössä on voimassa osayleiskaava, tullut voimaan 5.8.2014, joka ohjaa maankäyttöä. Suunniteltu tielinjauksen muutos ei poikkea yleiskaavasta merkittävästi. Yleiskaavan laadinnan aikaan esillä on ollut myös kokonaan uusi tieyhteys, joka ei menisi keskustan läpi. Ko. tieyhteyden osoittamisesta yleiskaavassa luovuttiin kaavaprosessin aikana.</p>

<p>koulukeskukseen ja heikentää lähiasukkaiden viihtyvyyttä.</p> <p>VAIHTOEHTOJA EI OLE TUTKITTU Hyyrintien linjausta suunniteltaessa Kantolan ja Sormulan teollisuusalueiden tarpeisiin ei ole tutkittu vaihtoehtoja. Ensiarvoista pitäisi olla, että lisääntyvä raskas liikenne pyrittäisiin ohjaamaan pois kaupungin ydinkeskustasta suorempaa ja toimivampaa reittiä eri puolille suuntautuville maanteille. Katsaus nykyistä suunnittelualuetta isompaan karttaan olisi tarpeen.</p> <p>Kokonaan miettimättä on jätetty vaihtoehto rakentaa täysin uusi tieyhteys puuteollisuusalueelta ja Sormulasta suoraan etelään Nurmestien risteykseen. Tällöin saataisiin Peuranpolkua vastaava raskaan liikenteen ohitusväylä, joka olisi pitkän tähtäimen ratkaisu ajatellen lisääntyvää puun ja puuteollisuustuotteiden kuljetusta. Tällöin ohitettaisiin ja rauhoitettaisiin kaupungin keskusta, koulujen ympäristö ja raskas liikenne pääsisi eroon liian pienistä liikenneympyröistä ja keskustan valoristeyksestä.</p> <p>Ei ole tutkittu edes sitä pientä linjausvaihtoehtoa, että nyt suunniteltu tie sijoitettaisiin kauemmas vakiintuneesta asutuksesta siirtäen Pajakkasillalle tulevaa linjausta pohjoisemmaksi, jolloin sillan kumpaankin päähän tulisi samantyyppiset kaarteet.</p> <p>VAT:N VAATIMUKSET EIVÄT TÄYTY Hyyrintien linjauksen suunnittelussa ei ole otettu riittävästi huomioon Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden vaatimuksia, joita MRL:n mukaan on noudatettava:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen 2. Tehokas liikennejärjestelmä 3. Terveellinen ja turvallinen elinympäristö 4. Elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat 5. Uusiutumiskykyinen energiahuolto. <p>Tielinjauksen muutoksella täyttyy vain vaatimus edellytysten luomisesta elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi, mutta</p> <ul style="list-style-type: none"> - toimivien yhdyskuntien ja kestävä liikunnan vaatimus ei täyty, koska suunnitelmalla lisätään entisestään teollisen toiminnan osuutta asutuksen keskellä ja vilkkaimmin liikennöidyssä osassa kaupungin keskustaa ja suuren koulukeskuksen välittömässä ympäristössä - liikennejärjestelmä ei nyt suunnitellulla mallilla tule tehostumaan, vaan yhä enemmän raskasta liikennettä ohjataan kaupungin keskustaan lisäten liikennemelua ja liikenteen päästöjä sekä vaarantaen alueella liikkuvien koululaisten turvallisuutta - melun todennettu lisääntyminen muodostaa etenkin Koskitien asukkaille merkittävän häiriötekijän sekä terveysriskin. Terveellisen ja turvallisen elinympäristön vaatimus edellyttää, että ehkäistään melusta, tärinästä ja huonosta ilmanlaadusta aiheutuvia ympäristö- ja terveyshaittoja. 	<p>Tien siirto hanke on lähtenyt liikkeelle Kuhmo Oy:n tarpeesta saada lisää tonttimaata yrityksen suunniteltujen investointien sekä toimintaedellytysten parantamiseksi. Kuhmon kaupunki on vienyt hanketta eteenpäin. Hankkeen alkuvaiheessa on käyty reunaehdoista tien siirto mahdollisuuksien osalta huomioiden olemassa oleva ympäristö, rakennuskanta (asuinrakennukset, yritysrakennukset. Lisäksi tielinjauksen suunnittelussa on otettu huomioon maanteiden suunnittelua ja toteutusta ohjaavat ohjeet ja määräykset.</p> <p>Tiesuunnitelman laatiminen ja kaavamuutoksen laatiminen ovat edenneet yhtäaikaista.</p> <p>Suunniteltu tie siirto on nähty erittäin tärkeäksi kokonaisuudessaan alueella toimivalle yritykselle sekä välillisesti kaikille yrityksille sekä kuntalaisille. Suunnitelman mukaisessa siirrossa tielinjauksen siirto on maksimoitu, kun otetaan huomioon olemassa oleva rakennettu ympäristö, Sormulan alueella toimivat yritykset ja etelä puolella olevat asuinrakennukset.</p> <p>Kaavaratkaisu perustuu ja tulee olla maantiesuunnitelman kanssa yhdenmukainen</p> <p>Kainuun ELY-keskuksen tulinnan mukaan tässä kaavahankkeessa ei ole varsinaisia VAT:n mukaisia asioita, mutta toteaa, että kaavahanke toteuttaa valtakunnallisia alueidenkäyttö-tavoitteita luomalla edellytyksiä elinkeino- ja yritystoiminnan kehittämiseksi.</p> <p>Hyvää kaavatyöhön ja tässäkin kaavassa VAT:n vaatimukset ovat esitetty ja pyritty huomioimaan.</p>
--	--

- maantien ja kevyenliikenteen väylän sekä Koskitien välissä metsäinen viheralue, taajamametsä katoaa, minkä seurauksena lähiluontokokemuksen tarjoava tärkeä kevyenliikenteen yhteys ja suosittu virkistys- ja ulkoilureitti menettää luonteensa ja muuttuu valtaväylän vieressä kulkevaksi väyläksi
- VAT:n vaatimus väestökehityksen edellyttämästä riittävästä ja monipuolisesta asuntotuotannosta on ristiriidassa tielinjauksen muutoksen kanssa, koska tien suunniteltu siirtäminen asuintalojen välittömään läheisyyteen heikentää ratkaisevasti rakennetun ympäristön laatua sekä asukkaiden viihtyvyyttä ja muodostaa myös terveystarpeen. Kyseiset viisi omakotitaloa ja yksi 16 huoneiston kerrostalo sijaitsevat yhdellä Kuhmon houkuttelevimmalla alueella, ja ovat sijainniltaan erinomaisia ajatellen vaikkapa lapsiperheiden koululaisten turvallisia koulumatkoja.
- Myös suhteessa luonnonympäristön asettamiin vaatimuksiin tiesuunnitelma merkitsee heikentämistä, koska huomattavan monipuolinen ja järeä taajamametsä poistuu kaupunkilaisten vakiintuneesta liikkumisympäristöstä. Pajakkakosken rantaan juuri rakennetun kävelyreitit ympyrän toinen puolikas muuttuisi kuluksi vilkkaan liikenteen vierellä.

YKSITYISKOHTAISET HUOMAUTUKSET

”Luonnosvaiheen jälkeen tiesuunnitelmaluonnosta muutettiin, siten että linjaus siirtyi etelään päin. Ratkaisulla on pyritty maksimoimaan Kuhmo Oy:n laajennusvara sekä säilyttämään ensimmäisessä vaihtoehdossa tielinjauksen alle jäävä hallirakennus.”

KOMMENTTI: Kyseisen pienen hallirakennuksen säästämisen vuoksi tehdystä linjauksesta seuraa aiempaa paljon suurempi ja pysyvä haitta Koskitien asukkaille ja kevyenliikenteen väylän käyttäjille. Selvitettykö vaihtoehto, jossa hallirakennus olisi kaupungin kompensatioilla siirretty muualle? Toista, tien toisella puolella olevaa yksityisen omistuksessa olevan tontin ja kaavan alle jäävän lohkomista ei ole korvattu, joten tasapuolisen kohtelun vaatimukseen ei ole täyttynyt. Suuren tieinvestoinnin ollessa kyseessä on ihmeteltävä nyt esitettyä ratkaisua ja sen todellisia vaikuttimia.

”Kaava-alueella on jo entuudestaan selkeä perusrakenne. Kaavaratkaisussa MT 900 linjaus on siirretty etelään päin, joka antaa lisää tilaa T-korttelille. Koskitien varrella olevat asuinkorttelit eivät muutu, koska ne ovat suunnittelualueen ulkopuolella.”

KOMMENTTI: Koskitien varrella olevat tontit asuinrakennuksineen ovat suunnittelualueen ulkopuolella, mutta eivät muutoksen vaikutusalueen ulkopuolella.

”Tielinjauksen siirrolla ei merkittäviä vaikutuksia lähialueen asuin tontteihin, tien rakentamisen yhteydessä mm. voidaan tieliikenteestä aiheutuvaa melua ja pölyä suojata pa-

Tiesuunnitelmassa ja kaavaluonnoksessa on pyritty maksimoimaan laajennusvara ja huomioimaan Koskitien asuintalot. Ratkaisussa maantien alue on osoitettu palaamaan takaisin entiselle linjaukselle koskitien kohdalla. **Tielinjausta muutetaan Koskitien kohdalla.**

Kokonaisuudessaan tiensirrossa on kysymyksessä koko Kuhmoa sekä myös Kuhmon ulkopuolinen elinkeinohanke kysymyksessä ja suunnittelussa on pyritty löytämään ratkaisu, jolla mahdollistetaan teollisuuskorttelin laajeneminen siten, että lähialueen asukkaille ei tule kohtuutonta haittaa.

Raskaan liikenteen määrä on jonkun verran kasvamassa kaavaseostukseen saadussa liikennemäärissä. Tiesuunnitelman yhteydessä tehdyt laskennalliset melumallinnukset eivät aseta velvoitteita rakentaa kuitenkaan melusteita mutta kaavaratkaisussa voidaan asettaa kyllä määräyksiä esim.meluvälleista.

Teollisuuskorttelissa 653 harjoitettava toiminta tuo alueen lähiympäristöön häiriötä melun, pölyn ja raskaan liikenteen muodossa jo tällä hetkellä.

Kaavaprosessiin osallistaminen on edennyt MRL:n ja MRA:n mukaisesti. Tiesuunnitelman

remmin. Tiesuunnitelman yhteydessä laaditut meluselvitykset eivät kuitenkaan vaadi tekemään varsinaisia melurakenteita.”

KOMMENTTI: Ristiriita. Todetaan melun ja pölyn lisääntyminen ja se, että asuinrakennuksia voidaan suojata niiltä paremmin. Sitten ei kuitenkaan olla tekemässä mitään. Häiriötekijät

”Tiesuunnitelman laadinnan yhteydessä laaditut melulaskelmat osoittavat, että tielinjauksen siirto ja sen aiheuttamat häiriöt vakituiseen asumiseen eivät muutu nykyisestä tilanteesta merkittävän paljon. Laskelmien mukaan melun suojaaminen ei edellytä melusteiden rakentamista mutta Koskitien varrella olevat asuinrakennukset ja tien siirtymisen haittavaikutukset melun ja pölyn osalta tulee huomioida tien rakennussuunnitelmassa. ”

KOMMENTTI : Meluselvitysten mukaan sallitut meluarvot eivät tule ylittymään, mutta asukkaiden kannalta koettu melu kuitenkin tulee lisääntymään merkittävästi ja heikentämään asuinympäristön terveellisyyttä sekä asuinviihtyvyyttä. Suunnitelmassa ei osoiteta, millä tavalla tielinjauksen melun ja pölyn torjunta tullaan hoitamaan eikä aseteta pitäviä vaatimuksia rakentamissuunnitelmalle.

”Asemakaavaan on osoitettu tarvittavat suojaviher- ja taajametsäalueet vähentämään tieliikenteen ja alueen toiminnan tuottamia melu- ja pölyvaikutuksia. ”

KOMMENTTI: Nyt esitetyt suojaviher- ja taajamametsäalueet eivät ole riittäviä korvaamaan tien alta poistuvaa luontoa. Vaikka meluarviot eivät suoranaisesti vaadi, on pidettävä kaavan hyväksymisen keskeisenä ehtona, että rakennussuunnitelmassa määrätään tehtäväksi riittävät ja hyvin maisemoidut meluntorjuntarakenteet (meluvalli ja istutukset) koko Koskitien mitalle. Metsävyöhykkeen ja nykyisen viheralueen huomattava kaventuminen on korvattava riittäväillä rakenteilla ja istutuksilla.

Meluntorjunnan tärkeyteen ovat kaavasuunnitelmasta antamissaan lausunnoissa kiinnittäneet huomiota myös Pohjois-Pohjanmaan ELY sekä Kainuun ELY. Silti tiesuunnitelmassa ei esitetä melusuojauksia.

Näin ollen Kainuun ELY-keskus näkisi perusteltuna, että kaava-asiakirjoissa olisi tarkemmin selvitetty mm. maantien liikennemäärät, jotta mm. liikennemelun mahdolliset vaikutukset voitaisiin huomioida mahdollisesti jo kaavaprosessin yhteydessä.

Pohjois-Pohjanmaan ELY:

Suunnitelmassa tielinjaus siirtyy lähemmäs Koskitien asutusta. Liikenteen aiheuttama melu tulee huomioida tiesuunnittelun yhteydessä. Melu on tutkitusti selkeä terveyshaitta (melu/ympäristöterveys/thl.fi). Kaavasuunnitelmista ei käy ilmi, että ao. vaadittavia selvityksiä olisi tehty:

”Kunnan ympäristönsuojeluviranomaisten tehtävä on: seurata kunnan melutilannetta ja laatia koko kuntaa koskevia meluselvityksiä, esittää meluntorjunnan toimintasuunnitelmia sekä antaa lausuntoja kaavoitukseen, hankkeiden ympäristövaikutusten arviointiin (YVA) ja ympäristölupiin liittyen.

osallistamisesta on vastannut Pohjois-Pohjanmaan ELY-keskus ja Väylävirasto. Kuhmon kaupunki on tiesuunnitelman osallistamisessa menetellyt edellä mainittujen viranomaisten ohjeiden mukaisesti.

Voidaan kuitenkin todeta, että vallitseva korona-tilanne on vaikuttanut heikentävästi osallistamiseen. Ns. lisäosallistamiset kaavoituksessa kasvokkain ovat hankaloituneet. Tiesuunnitelman osalta tavanomaiset yleisötilaisuudet on jouduttu pitämään passiivisina nettitilaisuuksina.

Tien siirrosta mahdollisesti aiheutuvat korvaukset määrätään Maantietoimituksessa. Kaupunki on käynyt neuvotteluita vapaaehtoisista kaupoista tarvittavilta osin ja mahdollisuuksien mukaan.

ELY-keskuksen tehtävänä on myös ohjata, edistää ja valvoa yleisesti meluntorjuntaa alueellaan. Käytännössä tämä onnistuu tehokkaimmin kaavoituksen avulla. Asemakaavassa tarkennetaan yleiskaavassa esitetyt meluntorjuntaratkaisut.

Kaavaselostuksesta on käytävä ilmi ainakin melulähteet, melualueet ja torjuntakeinoilla tavoiteltu tilanne.”

VAIKUTUKSET KAUPUNGIN ELINVOIMAAN

”Kaavamuuotos mahdollistaa alueella toimivan Kuhmon suurimman yrityksen toiminnan ja kehittämisen. Kaavan toteutuminen vahvistaa Kuhmon taloutta ja elinvoimaa mm. alueella olevien työpaikkojen, välillisten työpaikkojen ja verojen muodossa.”

Arvioitaessa kaavan vaikutuksia kaupungin elinvoimaan, talouteen, työpaikkoihin ja verotukseen on otettava huomioon teollisuuden toimintaedellytysten parantamisen rinnalla myös yhdellä Kuhmon viihtyisimmällä alueella sijaitsevat kodit sekä niiden nykyisten ja tulevien asukkaiden hyvinvointi, turvallisuus ja viihtyvyys.

Yritysten ja niiden työntekijöiden lisäksi myös asukkaat ovat veronmaksajia, äänestäjiä, palveluiden käyttäjiä, lastensa kasvattajia ja läheistensä tukihenkilöitä sekä ennen kaikkea Kuhmon imagon lähettiläitä.

Myös asukasviihtyvyydellä on merkittävä rooli väestökadosta kärsivällä seudulla. Viihtyvyyteen vaikuttavat kaikkein voimakkaimmin juuri tielinjauksen muutoksen kaltaiset kaavaratkaisut sekä myös kokemus kuulluksi ja arvostetuksi tulemisesta.

Ihmisten viihtymiseen paikkakunnalla vaikuttaa merkittävästi se, että heitä kuullaan ja että heidän näkökantansa otetaan arvostaen huomioon ja pyritään kaikkien – niin teollisuusyritysten, liikenteen kuin muiden tiellä liikkujien sekä myös lähiasukkaiden - kannalta parhaaseen ratkaisuun.

KAUPUNKI EI VOI HEIKENTÄÄ ASUKKAIDENSA OLOJA

Kuntalain mukaan kunnan tehtävänä on edistää asukkaidensa hyvinvointia ja alueensa elinvoimaa sekä järjestää asukkailleen palvelut taloudellisesti, sosiaalisesti ja ympäristöllisesti kestäväällä tavalla.

Mikäli suunnitelma toteutuu näin, Kuhmon kaupunki ja ELY ovat toimillaan heikentämässä kaavan vaikutusalueella jo olevien asuntojen merkitystä, ja asukkaiden etua sekä elinympäristön laatua. Viihtyisien, puiden ympäröimien ja levollisessa koskimaisemassa sijaitsevien talojen joutuminen kaavan vaikutuksesta vilkkaasti liikennöidyn tien varteen ja välittömään läheisyyteen muuttaa asuin ympäristöä ratkaisevasti. Se vaikuttaa myös kaikkien alueella virkistykseen liikkuvien ihmisten kokemukseen.

Teollisuusalueen väylän siirtyminen suunnitellulla tavalla lähemmäs Koskitietä merkitsee myös kiinteistöjen ja asunto-osakkeiden omaisuus- ja myyntiarvon alentamista. Se on teollisuuden ja yritys elämän toimintaedellytysten merkit-

<p>tävän parantamisen aiheuttama vakava karhunpalvelus Koskitien kymmenille asukkaalle yhteensä 16 asuinhuoneistossa ja viidessä pientalossa.</p> <p>OSALLISTAMINEN JA ASUKKAIDEN KUULEMINEN</p> <p>Kaavalla tulee esitetyssä muodossa olemaan merkittävä vaikutus jo rakennetun ympäristön asukkaiden kannalta. Kaavaprosessin aikana asukkaat ovat tehneet muistutuksia, mutta asukkaiden näkemyksiä ei ole riittävästi huomioitu. Asukkaita ei myöskään ole osallistettu omaa elinympäristöään koskevan huomattavan muutoksen suunnitteluun, mikä on vastoin kuntalain määräyksiä ja henkeä</p> <p>Virallinen tiedottaminen ei riitä, eikä muistutuksia varten ei ole annettu riittävästi aikaa. On arvosteltu myös sitä, ettei asukkaita informoitu tielinjauksen muuttamisesta ensin suunniteltua paljon lähemmäs Koskitietä. Myöskään annettuja palautteita, huomautuksia ja vaatimuksia ei ole otettu riittävästi huomioon eikä niihin ole vastattu asukkaita tyydyttävällä tavalla.</p> <p>Koskitien omakotiasukkaat ja Koskitien asunto-osakeyhtiö ovat esittäneet selkeää ratkaisua meluntorjuntaan sekä mm. Koskitien muuttamista pihakaduksi, tien alle osittain jäävien tonttien lunastamista ja kiinteistönomistajien tasa-kohtelua sekä suunnitelmaa poistettavan puuston tilalle tulevista istutuksista.</p> <p>Näihin vaatimuksiin ei ole reagoitu. Esitän, että tässä esittämiini huomautuksiin vastataan ja että ne otetaan huomioon kaavaa edelleen valmisteltaessa.</p> <p>Olen muistusta valmistellessani kuullut useita Koskitien asukkaita sekä keskustellut lukemattomien koskimaisemassa ja kävelytiellä lenkkeilevien kuhmolaisten kanssa ja olen vakuuttunut siitä, että tässä esitetyt huomiot vastaavat kymmenien ihmisten huolta yhteisen elinympäristön muuttamisesta.</p>	
<p>Muistutus 3</p> <p>Vireillä olevassa Hyryntien asemakaavamuutoksessa MT 900 Kantolankuja –Pajakkakosken silta olisi huomioitava erityisesti Koskitien asuinkiinteistöjen kohdalla lisääntyvän melun torjunta / hallinta.</p> <p>1 Asemakaavassa on varattava ja tiesuunnitelmassa osoitettava ja siinä velvoitettava isojen havupuiden istutusalue, tiesuunnitelman kevyenliikenteen paaluvälille 340-540 tiealueen eteläpuolelle.</p> <p>Vireillä olevassa tiesuunnitelmassa on todettu melun nykytilan olevan normaali mutta tulevaa melukuormaa on mahdollista arvioida ennakoita.</p> <p>Melun torjuntaa on varauduttava ja sen mittaaminen on tehtävä teollisuusalueen käyttöönoton jälkeen pidemmän ajan kuluessa.</p> <p>2 Melumittaukset ja mahdolliset rajoittamistoimet tulee vel-</p>	<p>Vastine</p> <p>Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tiesuunnitelman muuttuessa.</p> <p>Tiesuunnitelman yhteydessä tehtyjen melumallinnusten mukaan melukuorma ei ylitä asumisen meluarvoja. Kokonaisuutena voidaan kuitenkin todeta, että alueen läheisyydessä harjoitettava toiminta tuo kokonaisuudessaan nykyiselläänkin melua ja pölyä.</p> <p>Kaavaratkaisussa esitetty M-alue on riittävä suoja. Alue on kaupungin omistuksessa ja kaupungin tulee varautua istuttamaan alueelle puustoa. Alue on tällä hetkellä vanhaa metsittymässä olevaa peltoa.</p> <p>Hulevesien hallintaan on Maantiesuunnitelmassa maantien alueen osalta varauduttu. Teollisuusalueen hulevesien hallinnan järjestäminen kuuluu toimijalle, jota rakennusval-</p>

<p>voittaa toimijoilta esim. 2-4-6-8 vuoden ajalle.</p> <p>3 Teollisuusalueelta tulevien valuma- ja sadevesien hallinta on järjestettävä käyttöönottavalla alueella siten ettei ne valu suoraan Pajakkakoskeen tai pilaa pohjavettä.</p>	<p>vontaviranomainen valvoo. Alue ei ole pohjavesi aluetta.</p>
<p>Muistutus 4</p> <p>Muistutus uudesta asemakaava muutoksesta (hyryntie 900), koskien uutta esitettyä tien linjausta Eiran (290-405-167-28) tontin läpi.</p> <p>Vastustamme uuden tiesuunnitelman mukaista Hyryntien tielinjausta. Uudessa suunnitelmassa tie on linjattu etelämmäs, kuin alkuperäisessä suunnitelmassa, jossa haittaa Eiran tontille ei juurikaan olisi ollut. Uusi tielinjaus veisi kyseessä olevasta tontista vajaan kolmasosan pinta-alasta, yhden varistorakennuksen, kaivon sekä suojupuuston. Tontti on suvun vanha rintamamiestila, jonka hirsirunkoinen asuinrakennus on purettu muutama vuosi sitten. Asuinrakennuksesta jäljelle jääneeseen perustukseen on ollut suunnitelmissa rakentaa kesäasunto, joka mahdollistaisi perillisten (7) vierailut kotipaikkakunnallaan. Nykyinen suunniteltu tielinjaus tulisi olemassa olevan perustuksen viereen ja näin ollen siihen ei olisi enää järkevää eikä liene laillistakaan rakentaa mitään. Lisäksi tontilla sijaitsee pajarakenus ja samassa rakennuksessa olevat sauna- ja pesutilat. Pajarakenuksessa on yritystoimintaa kiinteistön omistajan toimesta. Tässäkin tapauksessa pyörätie tulisi hyvin lähelle pajarakenusta ja heikentää olennaisesti pajan käyttömahdollisuuksia nykyisessä toiminnassa.</p> <p>Nykyinen tielinjaus edellyttää, että purkaisitte käytössämme olevan varaston pois. Lisäksi nykyinen tiesuunnitelma menisi olemassa olevan käyttövesikaivon ylitse. Lisäksi tontilla on olemassa oleva hyvä puusto näkö- ja melusuojana nykyiseen tiehen sekä Kuhmo Oy:n sahaan, kun uuden tielinjan jälkeen koko tontti olisi täysin ilman suojupuustoa.</p> <p>Edellä mainitut asiat huomioiden pajarakenuksen käyttö yritystoimintaan heikentyy olennaisesti. Pesu- ja saunatilat olisi käyttökeltottomat puuttuvan kaivon vuoksi. Vanhan hirsirakenuksen perustusta ei voisi enää käyttää uuden rakennuksen rakentamiseen ja puuttuva suojupuusto ja uuden tien läheisyys vaikuttaisi negatiivisesti koko tontille rakentamiseen. Lisäksi varistorakenuksen purku edellyttäisi uuden varastointitilan hankkimista tai rakentamista. Eiran tontista ollaan viemässä vajaan kolmannes, mutta käytännössä edellä mainitut asiat huomioiden tontin käyttöarvo olisi jatkossa olematon, jos tielinja tulee nykyisen suunnitelman mukaiseen kohtaan.</p> <p>Ehdotus 1: Mielestämme alkuperäinen, pohjoisemmassa oleva tielinja oli huomattavasti parempi ja sitä tulisi käyttää pohjana kun teette vielä yhden uuden linjauksen tielle. Tie voisi mennä alkuperäisen suunnitelman mukaisesti muutoin ja ohittaa putkityön 2 (keltainen halli koskitiellä) hallin pohjoispuolitse, nykyisen etelän puoleisen linjauksen sijaan. Näin toteutettuna uuden tielinjan haitat alueen asukkaita ja toimijoita kohtaan jäisi mahdollisimman vähäiseksi.</p>	<p>Vastine</p> <p>Kaavaratkaisussa on pyritty maksimoimaan tie linjauksen siirto. Eiran kiinteistöllä oleva Pajarakenus voidaan säilyttää ja se on osoitettu säilyvänä.</p> <p>Kaupunkiympäristön palvelualue on neuvotellut alustavasti Eiran kiinteistön vapaaehtoisesta ostamisesta kohtuulliseen hintaan. Toinen vaihtoehtona on, että Eiran kiinteistön omistajille korvataan Maantietoimituksen määrittämä korvaus ELY-keskuksen toimesta.</p> <p>Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tiesuunnitelman muuttuessa. Uusi tielinjaus vaikuttaa vähemmän Eiran kiinteistöön.</p> <p>Kiinteistölle aiheutuvat menetykset korvataan Maantietoimituksen mukaisesti tai kaupunki neuvottelee kiinteistön vapaaehtoisesta ostamisesta.</p>

<p>Ehdotus 2: Mikäli tielinja tulee menemään Eiran tontin lävitse, on tontti käyttökelvoton uudisrakennukseen missään muodossa. Tämä johtuu edellä luetelluista syistä sekä jo nykyisellään itse sahasta ja siitä aiheutuvista haitoista, sillä ilman laajentumistakin saha on huomattavan lähellä kyseistä tonttia. Uuden tielinjan mahdollisesti toteutuessa Eiran tontin omistajan vastustuksesta huolimatta, voisi tulla kysymykseen koko kiinteistön lunastaminen kohtuullista sovittua korvausta vastaan, joko Kuhmon kaupungin tai Kuhmo Oy:n toimesta.</p>	
<p>Muistutus 5</p>	<p>Vastine</p>
<p>Ihan aluksi on sanottava, että vaikka Hyryntien kaavamuutos lienee tapahtunut säädösten mukaisesti, sitä ei ole hoidettu alueen ihmisiä kuunnellen ja heidän kotiympäristöön­sä liittyvää asiaa riittävästi esitellen ja heidän huomioiden. Koskitien asukkaille pitäisi järjestää tilaisuus, jossa hanketta esitellään ja jossa kaikilla on mahdollisuus kysyä ja kommentoida asiaa.</p> <p>Tämän hetkisen kaavamuutosesityksen mukaan huolta aiheuttavat edelleen samat asiat, jotka ovat huolestuttaneet koko prosessin ajan:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. tielinjan siirtyminen lähemmäs Koskitietä ja siitä aiheutuvat: <ul style="list-style-type: none"> -melu: vaikka meluarvot eivät oletetusti ylitä sallittuja arvoja, ne silti suurenevat – tämä pitäisi huomioida ja torjua meluaidoilla ja riittäväällä kasvillisuudella -nykyinen tilanne, jossa Koskitie on eri korkeudella kuin Hyryntie, on jättänyt asutuksen hyvin omaan rauhaansa tieliikenteen haitoilta -voidaanko ennusteet kasvavasta raskaasta liikenteestä tehdä niin luotettavasti, että tiedetään vuorenvarmasti, etteivät meluarvot nouse yli sallittujen arvojen -pöly: kun liikennemäärät kasvavat ja uusi tielinja siirtyy lähemmäs asutusta – kuten edellä: tarvitaan riittävä kasvillisuusvyöhyke -tärinä -yleinen viihtyisyys: puistomaisuus katoaa alueelta kokonaan, miljöö muuttuu rauhallisesta ja kodikkaasta luontoympäristöstä liikenteen/elinkeinoelämän ehdoilla toimivaksi alueeksi 2. puustoalueen poistaminen Koskitien päästä Koskitie 1 kohdalla: em. seikat melun, pölyn, tärinän ja viihtyisyyden pätevät myös tähän 3. Koskitien sillan puoleisen risteuksen siirtyminen/uuden risteuksen rakentaminen muutamien kymmenien metrien päähän nykyisestä: <ul style="list-style-type: none"> -mitkä ovat todelliset perusteet tälle siirrolle? -jos Koskitien sillan puoleinen pää jätetään rauhaan, säilyy myös Koskitie 1:n päädyn puustoalue 4. Pajakkakosken alueen erityisyys on unohdettu suunnitelmassa: Kuhmon kaupunkiympäristön luonnon timantti on juuri Pajakkakoski – silloin läheisen tien linjaukset vaikuttavat väistämättä myös kosken virkistys- ja kalastusalueeseen. 	<p>Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tiesuunnitelman muuttuessa.</p> <p>Tiesuunnitelman ja kaavamuutoksen osallistaminen on tapahtunut säädösten mukaisesti. Voidaan kuitenkin todeta, että vallitseva korona-tilanne on vaikuttanut heikentävästi osallistamiseen. Ns. lisäosallistamiset kaavoituksessa kasvokkain ovat hankaloituneet. Tiesuunnitelman osalta tavanomaiset yleisötilaisuudet on jouduttu pitämään passiivisina nettitilaisuuksina.</p> <p>Tien siirto-hanke on lähtenyt liikkeelle Kuhmo Oy:n tarpeesta saada lisää tonttimaata yrityksen suunniteltujen investointien sekä toimintaedellytysten parantamiseksi. Kuhmon kaupunki on vienyt hanketta eteenpäin. Hankkeen alkuvaiheessa on käyty reunaehdoja tien siirto-mahdollisuuksien osalta huomioiden olemassa oleva ympäristö, rakennuskanta (asuinrakennukset, yritys­rakennukset. Lisäksi tielinjauksen suunnittelussa on otettu huomioon maanteiden suunnittelua ja toteutusta ohjaavat ohjeet ja määräykset.</p> <p>Tiesuunnitelman laatiminen ja kaavamuutoksen laatiminen ovat edenneet yhtäaikaaisesti.</p> <p>Suunniteltu tie siirto on nähty erittäin tärkeäksi kokonaisuudessaan alueella toimivalle yritykselle sekä välillisesti kaikille yrityksille sekä kuntalaisille. Suunnitelman mukaisessa siirrossa tielinjauksen siirto on maksimoitu, kun otetaan huomioon olemassa oleva rakennettu ympäristö, Sormulan alueella toimivat yritykset ja etelä puolella olevat asuinrakennukset.</p> <p>Tiesuunnitelmassa ja kaavaehdotuksessa on Koskitie 1:n kohdalla olevan risteysalueen järjestelyitä parannettu turvallisemmaksi ja selkeämmäksi. Maantie kulkee Koskitie 1 kohdalla entistä linjausta pitkin ja erkaneen sen jälkeen liittymästä uudelle linjaukselle. Koskitie 1 risteysjärjestelyt muutetaan.</p>

<p>Vielä ei ole myöhäistä ottaa mukaan lähiympäristön asukkaita Hyryntien muutoksen suunnitteluun</p>	
<p>Muistutus 6</p> <p>Nykyinen suunnitelma heikentää merkittävästi Koskitie 1:n asukkaiden olosuhteita tuomalla runsaan ja raskaan liikenteen sekä fyysisesti että silmännähtävästi lähemmäs piha-piiriä ja yksityisaluetta ja vaikuttaa siten piha-alueen turvallisuuteen sekä asukkaiden viihtyvyyteen.</p> <p>Erityisesti raskaan ja vilkkaan liikenteen aiheuttava lisääntyvä melu huolestuttaa asukkaita. Pitkäkestoinen meluallistus on huomattava terveysriski, ja huomattava osa talon asukkaista on päiväsaikaan kotona, joten riski kohdistuu erityisesti heihin. Talon liittymä tulee suunnitelman mukaan siirtymään. Koskitien varressa olevasta koivurivistä joudutaan ilmeisesti kaatamaan puita. Pöly ja melusuoja Koskitielle poistuu, lisääntyy myös pöly piha-alueella ja talon läheisyydessä heikentäen mahdollisesti jopa huoneilman laatua. Suojavyöhykkeen kaventuminen muuttaa Koskitie 1:n pihanäkymää. Suojaisa kerrostalo piha muuttuu osaksi avaraa risteysaluetta.</p> <p>Esitämme, että Hyryntien tielinjaus Koskitien pään ja sillan välillä pidetään ennallaan eikä sitä siirretä yhtään etelämäksi Koskitie 1:n suuntaan.</p> <p>Vaadimme, että tien rakentamisen yhteydessä Hyryntien ja As Oy Kuhmon Koskelan väliin rakennetaan meluvalli tai meluaita ehkäisemään ja vähentämään liikennemelun vaikutuksia. Vaikka liikennemelu tällä hetkellä ei ohjearvoja ylittäisikään, on melun lisääntyminen tulevaisuudessa todennäköistä. Lisäksi vaadimme suojavyöhykkeelle nykyistä puustoa vastaavia suojaistutuksia. Vaadimme että piha suojataan myös rakennusaikaiselta melulta ja pölyltä. On otettava huomioon, että Pajakkakoski on maisemallisesti merkittävä kohde ja nähtävyys, ja että Hyryntien-Koskitien ja sillan välisiä liikennejärjestelyjä suunniteltaessa otetaan huomioon helppo, turvallinen ja houkutteleva pääsy Pajakkakoskelle ja sitä ympäröiville puistoalueilla. On pidettävä tärkeänä As Oy Kuhmon Koskelan ja sen asukkaiden kuten myös muiden Koskitien asukkaiden kuulemista tiehankkeessa, koska kyseessä ovat Kuhmon upeimmalla paikalla sijaitsevat asuintalot, eikä niiden edullisen sijainnin merkitystä ja viihtyisyyttä tulisi kaupungin toimilla yhtään heikentää.</p>	<p>Tiesuunnitelmassa ja kaavaehdotuksessa on Koskitie 1 kohdalla olevan risteysalueen järjestelyitä on parannettu turvallisemmaksi ja selkeämmäksi. Maantie kulkee Koskitie 1 kohdalla entistä linjausta pitkin ja erkanee vasta uuden liittymän jälkeen uudelle linjaukselle. Liittymän siirtyessä pois Koskitie 1 kohdalla piha-alue rauhoittuu.</p> <p>Rakentamisen aikaiset suojaukset ratkaistaan tien rakentamissuunnitelmassa.</p> <p>Koskitien ja Maantien välistä EV-merkintää tarkennetaan.</p> <p>Asemakaavaehdotus asetetaan uudelleen nähtäville tiesuunnitelman muuttuessa. Koskitie 1 risteysjärjestelyt muutetaan.</p>