

PALAUTE KAAVALUONNOSVAIHEESSA

Vastineet 14.10.2019

KAAVOITTAJAN VASTINEET LAMMASJÄRVEN RANTAOSAYLEISKAAVAN LUONNOKSESTA ANNETTUIHIN LAUSUNTOIHIN JA MIELIPITEISIIN

Rantaosayleiskaavaluonnos on ollut nähtävillä MRL 62 §:n sekä MRA 30 §:n mukaisesti 25.2.2019 – 25.3.2019 välisen ajan.

Kaavaluonnoksesta annettiin 3 lausuntoa ja 11 mielipidettä.

Muutostoiveita saatiin myös 14.3.2019 järjestetyssä yleisötilaisuudessa. Yleisötilaisuudessa esitetyt toiveet ja muut esimerkiksi sähköpostitse tai puhelimitse saadut toiveet on koottu tämän raportin loppuun.

Lausunnot

1. KAINUUN ELY-KESKUS

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

MRL 18 §:n mukaan ELY-keskuksen on valvottava, että kaavoituksessa, rakentamisessa ja muussa alueiden käytössä otetaan huomioon vaikutuksiltaan valtakunnalliset ja merkittävät maakunnalliset asiat. Kainuun ELY-keskuksen tulkinnan mukaan yksi näistä valvottavista asioista on kaava-alueelle sijoittuva valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY), Tervanpolton muistomerkkinä Lentuankoski. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan kaavatyön yhteydessä on huolehdittava valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen arvojen turvaaminen. Lisäksi Kainuun ELY-keskus kiinnittää huomiota kaavaa varten laaditun maisema- ja kulttuuriympäristöselvityksen sisältöön. Selvityksen mukaan Lentuankoski ranta-alueineen on nähty kokonaisuutena, joka erottuu muusta alueesta erityisenä arvoalueena.

Tulee huomioida, että MRL 128 §:n mukaan maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä ei saa suorittaa ilman lupaa (toimenpiderajoitus) yleiskaava-alueella, jos yleiskaavassa niin määrätään, lukuun ottamatta puiden kaatamista yleiskaavassa maa- ja metsätalousvaltaiseksi alueeksi osoitetulla alueella. Jotta kaavaratkaisu edistäisi valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteen toteuttamista MRL 24

§:n tarkoittamalla tavalla, Kainuun ELY-keskus esittää Lentuankosken ympäristössä olevilta retkeily- ja ulkoilualueilta (VR) edellytettävän maisematyölupaa.

Vastine:

Lisätään Lentuankosken ympäristössä sijaitsevalle retkeily- ja ulkoilualueelle (VR) maisematyölupavelvoite.

Maakuntakaavan ohjaavuus

Kaavaluonnoksessa on osoitettu suojelualueina (SL-2) osa Lammasjärven saarista. Tulee huomioda, että MRL 32 §:n mukaan maakuntakaava on ohjeena laadittaessa yleiskaavaa. Lammasjärven saarten osalta laadittava yleiskaava poikkeaa voimassa olevan maakuntakaavan ratkaisusta. Kaavaratkaisun suhdetta maakuntakaavan ja tästä johtuvaa poikkeamaa tulee perustella tarkemmin kaava-asiakirjoissa.

Vastine:

Lammasjärven saarten merkintä korjataan. Suojelualue tieto on saatu Metsähallitukselta (Metsähallitus on jättänyt myös lausunnon, jossa asia käydään tarkemmin läpi)

Luonnonsuojelualueet

Osalle Lentuankosken ranta-alueista on perustettu yksityismaiden luonnonsuojelualueita, jotka ovat kaavaluonnoksessa osoitettu luonnonsuojelualueina (SL-1). Kainuun ELY-keskuksen tietojen mukaan näiden jo perustettujen suojelualueiden lisäksi Lentuankosken ranta-alueella on Metsähallituksen kiinteistöjä luonnonsuojelutarkoituksiin. Kainuun ELY-keskus esittääkin, että kunta selvittää, mitkä ovat Metsähallituksen tavoitteet kyseisten kiinteistöjen osalta ja mikä on niiden tarkoituksenmukainen maankäyttömuoto. Lisäksi tulee huomioda, että Laivaniemeen osoitettu PL-alue on osa luonnonsuojelualueita. Kainuun ELY-keskuksen näkemyksen mukaan PL-alueen merkinnän sisältöä olisi hyvä tarkentaa.

Vastine:

Käyty läpi alueiden merkinnät ja tavoitteet. PL-merkinnän on katsottu vastaavan tarpeeseen, yleismääräystä on täydennetty ja PL-alueille ei voida myöntää rakennuslupaa suoraan tämän osayleiskaavan perusteella, eli alueiden kehittäminen ja rakentaminen vaatii suunnittelutarveratkaisun tai poikkeamisluvan.

Rakennettu kulttuuriympäristö

Yleiskaavaluonnoksessa on osoitettu rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja/tai maisemallisesti arvokkaita kohteita. Jotta rakennusvalvonnan ja muiden asiantuntijoiden valvonta rakennetun ympäristön vaalimisen osalta keskittyisi vain selvityksissä todettuihin arvoihin, Kainuun ELY-keskus esittää, että esim. kaavaselistukseen olisi kirjattu tarkemmin, mitä rakennuksia arvot koskevat ja mitkä ovat ne arvot joko yksittäisissä rakennuksissa tai kokonaisissa pihapiireissä,

joita tulisi vaalia mm. korjaustoimenpiteiden yhteydessä. Lisäksi kohteiden numerointi kaavakartalla, kuten muinaismuistokohteiden osalta on tehty, auttaisi kohteiden paikantamisessa.

Kuhmon kulttuuriympäristöohjelmassa joidenkin kohteiden yhteydessä on mainittu alueen ja/tai kohteen olevan maisemallisesti arvokas. Tätä arvoa Kainuun ELY-keskuksen tulkinnan mukaan ei ole huomioitu kaavaratkaisussa. Kaavaehdotusta valmisteltaessa tähän asiaan olisi hyvä kiinnittää huomiota/ottaa kantaa.

Rakennusperinnön suojelemisesta annetun lain 4 §:n mukaan museovirasto toimii asiantuntijana rakennusperinnön säilyttämiseen liittyvissä kysymyksissä. Näin ollen Kainuun ELY-keskus suosittaa, että rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja/tai maisemallisesti arvokkaisiin kohteisiin liittyvien toimenpiteiden yhteydessä pyydetään lausunto paikalliselta museoviranomaiselta, joka antaisi lausunnon myös valtakunnallisesti arvokkaaseen kulttuuriympäristöön liittyviin hankkeisiin. ELY-keskuksen lausunto ei ole välttämätön.

Vastine:

Kaavaselostukseen on täydennetty ja tarkennettu perusteet kaavamääräykselle. Arvokohteita keskevista kaavamääräyksistä on keskusteltu myös Kuhmon rakennustarkastajien kanssa. Ehdotukseen on kirjattu yhteinen näkemys sopivasta määräyksestä.

Virkistystarpeet

Kaavaselostuksen mukaan Lentuankosken alueella on reittiverkosto. MRL 73 §:n mukaisesti erityisiin sisältövaatimuksiin kuuluu mm. virkistystarpeiden huomioon ottaminen. Jotta kaava tukisi em. sisältövaatimuksia, Kainuun ELY-keskus esittää, että tarvittavan reittiverkoston laajuutta tutkitaan kaavaehdotusta valmisteltaessa.

Vastine:

Alue on esitetty VR-merkinnällä, joka sallii reittien rakentamisen. VR-alue on laaja, ja siihen liittyy paikoitellen läheisiä suojelualueita, joiden suojelupäätöksissä on sallittu vähintään reittien ylläpito. Alueelle on mahdollista toteuttaa reittiverkosto määräyksen pohjalta, mutta reittien sijaintia ei haluta tässä vaiheessa esittää, koska suunnitelmia ei ole valmiina.

Tulva-aineisto

Yleiskaavaluonnoksessa kerran sadassa vuodessa esiintyvä mitoitustulvan huipun korkeudeksi on määritetty +164,81 (N2000). Kainuun ELY-keskus on tarkastellut sekä Kainuun ympäristökeskuksen tekemää että Kuhmon kaupungin teettämää selvitystä tulvakorkeuksista. Kuhmon kaupungin selvityksessä vuodelta 2005 kerran sadassa vuodessa toistuvalla tulvalla on tulvakorkeudeksi arvioitu +164,54 ja Kainuun ympäristökeskuksen selvityksessä vuodelta 2002 on saatu korkeudeksi +164,57.

Kaupungin vuonna 2005 tehdyn selvityksen mukaan: Tulvan aikainen vedenkorkeus (HQ1/100) on määritetty toistuvuusanalyysin avulla. Lammasjärven maksimivedenkorkeushavaintoihin on sovitettu Gumbelin jakauman mukainen suora, jota käyttäen toistuvuudeltaan 1/100 tulvaa vastaava vedenkorkeus on ekstrapoloitu. Vedenkorkeushavainnot vuosilta 1937-2005 ja niihin sovitettu suora luottamusväleineen on esitetty selvityksen liitteessä 2. Kuvasta nähdään, että keskimäärin kerran sadassa vuodessa sattuvan mitoitustulvan huipun vedenkorkeus on noin N60 +164,54 m.

Ympäristökeskuksen vuonna 2002 tehdyn selvityksen mukaan: Mitoitusvedenkorkeus on laskettu HEC-RAS –ohjelmalla laaditulla vesistömallilla (1-dimensionaalinen virtausmalli). Mallin laatimista varten mitattiin vesistöalueelta Lammasjärven ja Pajakkakosken väli sekä Pajakkakoski, Akonkoski ja Ontojärven yläpuolinen Saarikoski. Ontojärven ja Lammasjärven välisten suvantoalueiden leikkaukset määritettiin 1:10000 mittakaavaisista syvyyskartoista. Suoritetuilla mittauksilla ja karttatarkasteluilla saatiin rakennettua HEC-RAS:a varten vesistömalli Ontojärven ja Lammasjärven välille. Mallin pituus on noin 6700 m ja poikkileikkauksia siinä on 58. Malliin sisällytettiin virtauksen kannalta merkittävät vesistörakenteet kuten Pajakkakosken ylittävä maantiesilta ja vanhat silta-arkut.

Kerran sadassa vuodessa toistuvalla ylivirtaamalla 290 m³/s saatiin Lammasjärven vedenkorkeudeksi N60 +164,57 m.

Kainuun ELY-keskuksen näkemyksen mukaan Kainuun ympäristökeskuksen HEC-RAS malliin perustuvan laskennan tulos on tarkempi kuin Gumbelin jakauman mukaisesta suorasta ekstrapoloitu arvo. Kainuun ELY-keskuksen tulkinnan mukaan kerran sadassa vuodessa toistuvan tulvan korkeutena tulisi käyttää korkeutta N60 +164,57 m.

Yleiskaavan yleisissä määräyksissä 5. on määriteltä kosteudelle alttiiden rakennusosien rakentamistaso +164,81 m (N2000) yläpuolelle. Yleisissä määräyksissä tulisi huomioida aaltoiluvara ympäristöoppaan 2014 "Tulviin varautuminen rakentamisessa, opas alimpien rakentamiskorkeuksien määrittämiseksi ranta-alueella" mukaan (Antti Parjanne ja Mikko Huokuna). Oppaan mukaan suositus sisävesien rannoille on keskimääräisen kerran sadassa vuodessa sattuvan tulvan korkeus lisättynä harkinnanvaraisella rakennustyyppistä sekä kunkin vesistön omaispiirteistä ja aaltoituvasta johtuvasta lisäkorkeudesta. Huomiona todetaan, että Kuhmon kaupungin voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaan säännöstelemättömillä vesistöjen rannoilla on alimman lattiatason oltava vähintään 1 m ylempänä kerran 100 vuodessa toistuvaa ylintä tulvakorkeutta (HW 1/100 +1m).

Vastine:

Korjataan kaavaan kerran sadassa vuodessa toistuvan tulvan korkeudeksi N60 +164,57 m. Yleiskaavan yleisiin määräyksiin päivitetään kosteudelle alttiiden rakennusosien rakentamistaso siten, että se on vähintään 1 m ylempänä kerran 100 vuodessa toistuvaa ylintä tulvakorkeutta (HW 1/100 + 1 m).

Maisematyölupa

Yleiskaavaluonnoksessa sekä MA että M-1 -alueille on annettu määräys maisematyölupavelvoitteesta. Vuonna 2017 MRL 128 §:ää tarkennettiin siten, että yleiskaava-alueella maisematyölupaa ei voisi määrätä koskemaan puiden kaatamista maa- ja metsätalousvaltaisiksi alueeksi osoitetulla alueella. HE 251/2016 vp:n mukaan ehdotettu muutos koskisi metsän hakkuuta ja siihen liittyviä metsätaloustoimenpiteitä. Esimerkiksi metsänuudistamiseen liittyvään maanmuokkaukseen ei tarvittaisi maisematyölupaa. Maa- ja metsätalousvaltaisella alueella tarkoitettaisiin yleiskaavan M-alkuisia aluevarausmerkintöjä. Näille alueille ei olisi mahdollista sisällyttää sellaisia rasteri-, kohde- tai viivamerkintöjä, joihin kohdistuisi maisematyölupavelvoite. Kaavaluonnoksen mukaisten määräysten mukaan alueilla ei saa suorittaa maisemaa muuttavaa toimenpidettä ilman maisematyölupaa. Kun huomioidaan säännöksessä tapahtunut tarkennus koskien yleiskaavoja, määräyksen sisältöä on hyvä tarkentaa. Kainuun ELY-keskuksen tulkinnan mukaan kaavaluonnoksen mukaiset määräykset eivät vastaa voimassa olevan lainsäädännön sisältöä.

Vastine:

Poistetaan sekä MA että M-1 -alueille annettu määräys maisematyölupavelvoitteesta.

Vuorovaikutus ja tiedottaminen

Kainuun ELY-keskukselle toimitettu lausuntopyyntöaineisto ei ole sisältänyt maisema- ja kulttuuriympäristöselvitystä. Tämän osalta Kainuun ELY-keskus on tukeutunut kunnan/konsultin joulukuussa 2018 työneuvottelun mukaiseen selvitykseen. Kainuun ELY-keskus muistuttaa, että MRL 62 §:n mukaan kaavoitusmenettely tulee järjestää ja suunnittelun lähtökohdista, tavoitteista ja mahdollisista vaihtoehtoista kaavaa valmisteltaessa tiedottaa niin, että alueen maanomistajilla ja niillä, joiden asumiseen, työnteekoon tai muihin oloihin kaava saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on mahdollisuus osallistua kaavan valmisteluun, arvioida kaavoituksen vaikutuksia ja lausua kirjallisesti tai suullisesti mielipiteensä asiasta. Siten etenkin kaavaehdotusvaiheessa nähtävillä olevan aineiston laajuuteen ja osallisten tiedonsaantimahdollisuuksiin on kiinnittävä erityistä huomiota. Tehdyt selvitykset ovat osa sitä.

Vastine:

Varmistetaan jatkossa, että kaikki asiakirjat ovat mukana lausuntopyynnössä.

Maisema-arvot

Maisema- ja kulttuuriympäristöselvityksessä on annettu maankäyttösuosituksia. Yksi näistä suosituksista on rantakallioiden ja -kivikkojen säilyttäminen maisemaa monipuolistavina kohteina. Kainuun ELY-keskus pitää kaavaratkaisun puutteena, että kaavaratkaisu ei tue rantakallioiden ja -kivikkojen säilyttämistä, tai kaava-asioikirjoista jää epäselväksi onko kyseisiä alueita kaava-alueella tai miten ne on huomioitu kaavaratkaisussa. Lisäksi Kainuun ELY-keskus

huomauttaa, että maisemasta erottuvina kohteina on mainittu mm. Luhtaniemi ja Vanhalahti (8.), Syväsalmi (8.), Levälahti (9.) ja Väinäsalmi (11.). Kainuun ELY-keskus pitää kaavaratkaisun puutteena, että näitä maisemasta erottuvia kohteita ei ole huomioitu itse kaavaratkaisussa. Tulee huomioida, että yksi MRL 73 §:ssä säädetyistä ranta-alueiden loma-asutusta koskevan yleis- ja asemakaavan erityiset sisältövaatimuksista on maisema-arvojen huomioon ottaminen. Todetut maisema-arvot on hyvä huomioida mm. uusien rakennuspaikkojen sijoittelussa.

Vastine:

Täydennetään kaavaselistusta koskien rantakallioiden ja -kivikkojen säilyttämistä maisemaa monipuolistavina kohteina. Rantakalliot ja -kivikot on huomioitu uusien rakennuspaikkojen sijoittelussa siten, että rakennuspaikat on esitetty kalliokkojen ja kivikkojen reunoille tai ulkopuolelle.

Pilaantuneet maa-alueet

Maaperän tietojärjestelmän mukaan kaava-alueella, Sylväjässä, on ollut kyllästämö, jonka toiminta on loppunut. Tietojärjestelmän mukaan kohde on kunnostettu vuonna 2003 raja-arvotasoon, joka tarkoittaa, että alueelle on jäänyt maankäyttörajoite. Koska kohde sijoittuu vireillä olevassa kaavassa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M), joka kaavamääräyksen mukaan on tarkoitettu maa- ja metsätalouden harjoittamiseen, Kainuun ELY-keskus ei näe tarpeellisenä, että kohdetta olisi tarvetta merkitä kaavakarttaan puhdistettavana/kunnostettavana maa-alueena. Tästä huolimatta tulee muistaa, että jos alueen käyttötarkoitusta ollaan muuttamassa, niin silloin maaperän puhdistustarve on arvioitava uudestaan. Kainuun ELY-keskus suosittelee, että asia tuodaan esille kaavaselistuksessa lähtötietona.

Kainuun ELY-keskus muistuttaa, että Lammasjärven itäosaan, kaava-alueen ulkopuolelle (n. 1,5-2 km etäisyydelle), sijoittuu Haukelan erän ampumarata. Kaavan vaikutuksia arvioitaessa tämä asia on hyvä ottaa huomioon koska ampumaradan toiminnasta aiheutuu ympäristövaikutuksia, joista keskeisin on mm. melu.

Vastine:

Lisätään kaavaselistukseen tieto kaava-alueella Sylväjässä sijainneesta kyllästämöstä. Haukelan erän ampumarata on kaava-alueen ulkopuolella, todetaan mahdolliset vaikutukset kaavaselistuksessa.

Vaikutusten arviointi

Kaavaselistuksen mukaan kaavan vaikutusten arviointia täydennetään valmisteluvaiheen kuulemisen jälkeen. Tässä yhteydessä Kainuun ELY-keskus muistuttaa, että kaavaratkaisun vaikutuksia arvioitaessa on hyvä kiinnittää huomiota siihen, kuinka valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja maakuntakaava on otettu huomioon ja miten näiden toteutumista on edistetty.

Kaavaselostuksessa on arvioitu kaavahankkeen taloudellisia vaikutuksia. Kaavaluonnoksen mukaisessa ratkaisussa on osoitettu muutamia uusi vakituisia asuinrakennuspaikkoja ja mahdollisesti kaavaluonnoksen palautteen pohjalta tarkasteltaisiin myös käyttötarkoituksen muutoksia. Kaavaratkaisun taloudellisia vaikutuksia olisi hyvä arvioida myös vakituisesta asuinrakentamisesta johtuvista vaikutuksista.

Vastine:

Huolehditaan siitä, että valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja Kainuun maakuntakaava tulevat huomioon otetuiksi. Täydennetään vaikutusten arviointia.

Muuta huomiotavaa

Kaavaselostuksen mukaan tulvauhan alaisella alueella sijaitsevat olemassa olevat loma-asuntojen paikat on osoitettu RA-1 -merkinnällä. Merkinnän määräyksen mukaan uudisrakentamista vastaavalla tavalla rakentaminen ratkaistaan poikkeamismenettelyllä. Kainuun ELY-keskuksen tulkinnan mukaan poikkeamismenettely tässä yhteydessä ei ole tarpeellinen. Jos uudisrakentamista vastaavaa rakentamista aiotaan toteuttaa kyseisellä ns. olemassa olevalla rakennuspaikalla, asia ratkaistaan rakennusluvan yhteydessä. Rakennusvalvonnan tulee tällöin huomioida, että rakentamisen täyttää MRL 136 §:ssä säädetty rakennusluvan edellytykset, mm. ettei rakennuspaikalla ole tulvan vaaraa.

Yleiskaavaluonnoksessa on määrätty, että rantaosayleiskaavaa voidaan käyttää rantavyöhykkeellä sijaitsevilla rakennuspaikoilla rakennusluvan myöntämisen perusteena MRL 72 §:n mukaisesti. Määräyksellä tarkoitettaneen vain yleiskaavassa osoitettuja loma- ja asuinrakennuspaikkoja. Näin ollen ELY-keskus esittää, että määräystä tarkennetaan näiden osalta. Esim. kaavassa on lähipalvelujen alueita (PL), joille ei ole määrätty rakennusoikeutta ollenkaan. Nämä eivät Kainuun ELY-keskuksen tulkinnan mukaan voi kuulua em. määräyksen piiriin.

Yleiskaavaluonnoksessa on rantavyöhyke -merkintä (ra). Kainuun ELY-keskus esittää, että merkintä olisi ohjeellinen. Tulee huomioida, että HE 79/1996 vp:ssä on määritelty rantavyöhyke. Tämän mukaan rantavyöhykkeen leveys vaihtelee maaston muodoista, kasvillisuudesta ja muista olosuhteista riippuen. Maisemallisen vaikutuksen osalta ratkaisevia ovat maaston muodot ja rannan kasvillisuus. Rannan rajautuessa avoimeen pelto- tai niittymaisemaan, rantavyöhyke on yleensä merkittävästi leveämpi kuin metsäisellä rannalla. Edellä sanotun perusteella voidaan rantavyöhykkeen katsoa ulottuvan noin 100 metrin etäisyydelle, mutta ei kuitenkaan missään pitemmälle kuin 200 metrin päähän keskivedenkorkeuden mukaisesta rantaviivasta.

Lammasjärven itäosassa, Jokiperässä, on pohjakartan mukaan metsästysmaja ja rakennuksia. Kaavaluonnoksen mukaisessa ratkaisussa kohde on osoitettu luultavammin M-alueeksi (merkintä puuttuu) eikä rakennuspaikaksi. Onko kyseessä virhe vai tietoinen ratkaisu? Asiaa on hyvä perustella kaavaselostuksessa.

Vastine:

Tarkennetaan merkintojä lausunnon mukaisesti. Rantavyöhykkeen merkintä säilytetään määräävänä, jolloin vyöhykkeen raja on selkeä (ei ole ohjeellinen eli tulkittavissa). Rajalle rakentaminen tutkitaan tarvittaessa poikkeamisluvalla.

Korjataan virhe kaavakartalla koskien Lammasjärven itäosassa Jokiperässä sijaitsevaa metsästysmajaa ja rakennuksia.

Työneuvottelu

Kainuun ELY-keskuksen näkemyksen mukaan nähtävillä oleva kaavaluonnos sisältää tulkittavuudeltaan ristiriitaisia ratkaisuja, erityisesti Lentuankosken ranta-alueiden maankäytön osalta. Siten Kainuun ELY-keskus esittää, että kaavaehdotusta valmisteltaessa pidettäisiin asiaan liittyvä työneuvottelu.

Vastine:

Kaavaehdotusta valmisteltaessa järjestettiin työneuvottelu 13.8.2019.

2. KAINUUN MUSEO

Kuhmon kaupunki on pyytänyt Kainuun Museolta lausuntoa Kuhmon Lammasjärven rantaosayleiskaavasta. Kaava laaditaan Lammasjärven ranta-alueelle jatkamaan suoraan keskustaajaman osayleiskaavoitettua aluetta. Alueella on rantakaavat mukaan lukien noin 120 km rantaviivaa. Lisäksi alueella on runsaasti saaria, joista osa on hyvin suuria. Ranta-alueet ovat pääosin yksityisessä omistuksessa, UPM:n maille on laadittu rantakaavoja. Maankäyttöä ohjaamaan on katsottu tarvittavan laajempi yleiskaava.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa Lammasjärven alueelle on osoitettu virkistysalueita (saariin) sekä suojelualueita tai -kohteita (saariin ja Lentuankosken alueelle). Alueen itälaidassa on pohjavesialuetta, ja alueen lähelä kulkee moottorikelkkareittejä. Lentuankosken alue on valtakunnallisesti arvokas kulttuurihistoriallinen kohde tai alue. Kuhmon taajama lähialueineen kuuluu Kajaani-Kuhmo-Vartius -käytävään, joka on osa valtakunnallisesti tärkeää kansainvälistä Oulu-Kajaani-Arkangel -käytävää. Suunnittelumääräyksen mukaisesti käytävää kehitetään kansainvälisenä matkailu- ja liikennekäytävänä, jonka maankäytön suunnittelussa tulee kiinnittää erityistä huomiota liikenteen ja matkailun palveluihin sekä liikenne- ja kulttuuriympäristön laatuun.

Suunnittelualueella ei ole voimassa olevia yleiskaavoja. Suunnittelualueella ei ole voimassa asemakaavoja, mutta alueella on ranta-asemakaavoja: Lammasjärven, Iso-Kupsusen ja Leppiniemen rantakaavat. Ranta-asemakaavat jäävät voimaan yleiskaavaan laadinnan jälkeenkin.

Suunnittelualueelle on osoitettu 172 uutta rakennuspaikkaa, näistä 167 vapaa-ajanasutukselle ja 4 vakitukselle asumiselle. Olevia rakennuspaikkoja on 260 kappaletta. Näissä luvuissa eivät ole

mukana ranta-asemakaavoitettujen alueiden rakennuspaikat (ei kaikilta osin rakennettuja), joita on yhteensä 47.

Rakennettu ympäristö

Selostuksesta käy ilmi, että vuosina 2011 - 2013 laaditun valtakunnallisesti ja maakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden päivitys- ja täydennysinventoinnin mukaan suunnittelualueella ei ole valtakunnallisesti eikä maakunnallisesti arvokkaiksi määriteltyjä maisema-alueita. Kuhmon kulttuuriympäristöohjelmassa ei ole määritelty paikallisesti arvokkaita maisema-alueita. Julkaisussa seudulle tyypillisinä kulttuurimaisemina mainitut alueet eivät sijaitse suunnittelualueella. Lentuankoski mainitaan merkittävänä jokimaisemana. Suunnittelualueella ei ole inventoituja perinnemaisemia.

Alueelle on laadittu kaavatyön yhteydessä maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys, ja siitä on erillinen raportti. Selvityksessä kulttuurimaisemalle ja rakennetulle kulttuuriympäristölle tyypillisiä piirteitä käydään läpi koko Lammasjärven rantaosayleiskaavan kattamalla alueella. Kulttuurimaisemaa sekä rakennettua kulttuuriympäristöä edustavat kohteet on inventoitu maastossa 4.7.2018. Maastossa alue on kierretty järvien ympäri ja maisemaa ja rakennettua ympäristöä on tarkasteltu pääasiassa teiltä ja pihapiireistä käsin. Aikaisemmin arvokkaiksi määritellyt rakennettua ympäristöä edustavat kohteet on kuvattu ja inventoitu. Niiden lisäksi on käyty läpi ja tarkistettu maastossa rakennus- ja huoneistotietojen (rahu) pohjalta suunnittelualueella sijaitsevat, ennen vuotta 1960 rakennetut kohteet.

Poroselän pohjoisrannalla sijaitseva Lentuankoski kuuluu valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY 2009) edustavaan kokonaisuuteen Tervanpolton muistomerkit. Kainuun maakunnallisesti arvokkaat rakennushistorialliset kohteet (2017) -päivitysselvityksen mukaan suunnittelualueella ei ole maakunnallisesti arvokkaiksi määriteltyjä alueita tai kohteita. Selostuksen sivulle 20 tulee lisätä maininnat lainvoimaisen maakuntakaavan maakunnallisesti arvokkaista kohteista ja siitä sijaitseeko niitä alueella.

Vuonna 2006 ilmestyneeseen julkaisuun Rajalla — Kuhmon kulttuuriympäristöohjelma on koottu inventointien pohjalta tietoja kunnan alueella sijaitsevasta rakennusperinnöstä. Kaavatyön yhteydessä laaditun inventoinnin perusteella Lammasjärven rantaosayleiskaavassa huomioitavia arvokkaita alueita ja kohteita ovat pääasiassa ne alueet ja kohteet, jotka on jo aikaisemmissa inventoinneissa määritelty arvokkaiksi. Nämä kohteet on huomioitu kaavaratkaisussa. Tulee tarkastaa, että kaavakartalta löytyvät myös Rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja/tai maisemallisesti arvokkaat kohteet 2 Komulan aitta ja 7 Koivula.

Selostuksen sivuilla 37-38 avataan kaavamääräyksen taustaa niin, että mikäli valtakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristön alueelle on rakennushankkeita, tulee viranomaisilta kysyä lausuntotarpeesta. Tarvittaessa (käytännössä isommissa rakennushankkeissa) museoviranomaisilta ja/tai EL Y-keskukselta tulee saada lausunto. Lisäksi, Arvokkaisiin kohteisiin kuuluville rakennuksille ei ole katsottu tarpeelliseksi antaa tiukkaa suojeluun velvoittavaa kaavamääräystä.

Yllämainittuja kohtia, sk-1.1 = Valtakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö ja "sininen neliö" = Rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja/tai maisemallisesti arvokas kohde koskevat kaavamääräykset tulee muuttaa sellaiseen muotoon, jossa edellytetään museoviranomaisen lausuntoa esimerkiksi, Viranomaisilta (museoviranomaiset, ELY-keskus) on pyydettävä lausunto rakennushankkeista ja/tai kohteisiin liittyvistä muutos- tai korjaustoista. Tällaista merkitsemistapaa edellytetään lähes poikkeuksetta, ja se mahdollistaa kulttuuriympäristön arvokkuuden oikean arvioinnin ja ohjeistaa prosessia virallisesti ja selkeästi. Määräyksien muuttuessa myös selostuksen vastaavat kohdat tulee päivittää.

Vastine:

Lisätään kaavaselostukseen maininnat lainvoimaisen maakuntakaavan maakunnallisesti arvokkaista kohteista ja siitä sijaitseeko niitä alueella. Kohteet 2 Komulan aitta ja 7 Koivula on molemmat merkitty kaavakartalle. Selvennetään merkintää, jotta se erottuu paremmin.

Keskusteltiin työneuvottelussa määräyksistä. Määräykset on muutettu yhteneviksi Kainuun maakunnan muiden kaavojen kanssa valtakunnallisen kulttuuriympäristön osalta. Selostusta on tarkennettu ja esitetty perustelut merkinnöille.

Rakennustaiteellisesti, historiallisesti ja/tai maisemallisesti arvokkaiden kohteiden osalta kaavamerkinnästä ja määräyksestä on keskusteltu Kuhmon kaupungin rakennusvalvonnan kanssa. Ehdotukseen on kirjattu yhteinen näkemys sopivasta määräyksestä.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kaava-alueen itäosan asemakaavoitetut alueet on arkeologisesti inventoitu vuonna 2012 (Mikroliitti Oy, Timo Jussila ja Timo Sepänmaa, Kuhmo Lammasjärvi Ranta-asemakaava-alueiden muinaisjäännösinventointi 2012) ja täydennysinventoitu vuonna 2016 (Mikroliitti Oy, Teemu Tiainen ja Timo Sepänmaa, Kuhmo Lammasjärven ranta-asemakaava-alueen muinaisjäännösinventoinnin täydennys 2016). Lentuankosken yksityisten suojelualueiden kulttuuriperintöinventointi on suoritettu vuonna 2012 (Metsähallitus, Oili Räihälä). Se on käsittänyt kaavaluonnoksen Lentuankosken länsirannan SL-1 alueet.

Kaavaselostukseen ja kaavakartalle on merkitty 14 muinaisjäännöskohdetta. Niistä kohteen Ruotinsaari E (290010290) rauhoitus on poistettu vuoden 2016 inventointitulosten perusteella. Sen voi poistaa kaavakartalta.

Kaava-alueella sijaitsee edellä mainittujen kohteiden lisäksi 18 muinaismuistolailla (295/63) rauhoitettua kiinteää muinaisjäännöstä ja neljä muuta kulttuuriperintökohdetta (Liite 1). Muinaisjäännöskohteista 7 on merkitty kaavakarttaan, mutta niitä ei ole numeroitu. Näistä kaikki sijaitsevat ranta-asemakaavoitetulla alueella ja on inventoitu kaavoituksen yhteydessä. Muinaisjäännöskohteista 5 puuttuu kokonaan yleiskaavakartalta, vaikka ne on merkitty ranta-asemakaavaan. Kohteista 4 on merkitty yleiskaavakartalle merkinnällä s/th. Merkintä tulee muuttaa muinaismuistokohde / -alue -merkinnäksi. Yksi kohteista on kokonaan uusi kohde, Väinönsalmi (1000032982). Tämä tulee lisätä kaavakartalle.

Muut kulttuuriperintökohteet sijaitsevat Lentuankosken valtakunnallisesti arvokkaassa kulttuuriympäristössä. Ne olisi hyvä merkitä kaavakartalle esimerkiksi kohdemerkinnällä ja siihen liittyvällä suojelumerkinnällä s. Merkintään liitetään määräys "Muu kulttuuriperintökohde: Alueella olevat historialliset elinkeinorakenteet on säilytettävä. Suuremmista kohdetta koskevista suunnitelmista tulee neuvotella museoviranomaisten kanssa."

Koppelonlahden asemakaava-alue ei näy yleiskaavakartalla ja lisäksi rakennuspaikat on esitetty eri tavalla yleiskaavakartassa kuin asemakaavakartassa. Yleiskaavakartassa uusi rakennuspaikka on osoitettu kiinteän muinaisjäännöksen Koppelolahti 3 (1000035026) päälle. Näin ei voi toimia.

Kiinteän muinaisjäännöksen Mustapuro (290010231) päälle on osoitettu uusia rakennuspaikkoja. Näin ei voi toimia. Jos rakennuspaikka halutaan säilyttää, kaavoittajan on käytävä Museoviraston kanssa muinaismuistolain 13 S:n mukaiset neuvottelut kaavaprosessin aikana. Kyseisen muinaisjäännöksen säilyneisyys ja rajat on varmistettava arkeologisessa inventoinnissa.

Kaava-alueelle tulee tehdä arkeologinen inventointi lukuun ottamatta Lammasjärven länsiosan asemakaavoitettuja alueita, jotka on inventoitu vuosina 2012 ja 2016. Inventoinnin ulkopuolelle voi myös jättää Lentuankosken länsirannan SL-1 alueet. Inventoinnissa tulee huomioida erityisesti muuttuva maankäyttö ja sen lähialueet. Inventoinnissa tulee huomioida myös mahdolliset uudet tielinjaukset tai muu infra, jota uudet tontit mahdollisesti vaativat. Arkeologisessa selvityksessä on syytä tarkastaa myös tunnetut, muinaisjäännösrekisterissä olevat kohteet, jos niiden tiedot eivät ole ajan tasalla tai niistä puuttuu aluerajaus. Kaavoitusta varten suunnittelun pohjatiedoksi ja arviointia varten tulee muinaisjäännökset rajata luotettavasti maastossa, niin uudet kuin vanhatkin kohteet. Arkeologisessa inventoinnissa tulee noudattaa Museoviraston laatuohtetta (<https://www.museovirasto.fi/uploads/Meista/Julkaisut/laatuohje-2016.pdf>). Valitun konsultin tulee toimittaa Museovirastolle tutkimuslupahakemus muinaisjäännösrekisterissä olevista kohteista, joihin mahdollisesti kohdistuu kajoavia toimenpiteitä inventoinnin aikana (esimerkiksi koekuopitus rajojen määrittämiseksi).

Lammasjärven alueelta on löydetty useita metallikausiin ajoittuvia kohteita viime vuosina. Inventoijan tulee huomioida tämä inventoinnissa ja käyttää potentiaaleiksi selvittämällään kohteilla apuvälineenä metallinpaljastinta.

Kainuun Museolla ei ole rantayleiskaavan muutokseen muuta huomautettavaa.

Liite 1. Kaava-alueen tunnetut arkeologisen kulttuuriperinnön kohteet

Kaavaselostuksessa ja —kartalla olevat kohteet:

1 Laivaniemi (290010040)

2 Lentuankoski (290010010)

- 3 Mustapuro (290010231)
- 4 Honkinen E (290010286)
- 5 Kuikkasaari (290010287)
- 6 Pärtösaari W (290010288)
- 7 Tuhkasaari (290010289) (asemakaava-alue)
- 8 Virstakirivi (290010232) (asemakaava-alue, kirjoitusvirhe)
- 9 Virstakivi 2 (1000028883) (asemakaava-alue)
- 10 Ruotinsaari E (290010290) (asemakaava-alue, poistettu mj)
- 11 Ruotinsaari SE (290010291) (asemakaava-alue)
- 12 Naukkari E (290010292) (asemakaava-alue)
- 13 Kähkölänkangas (1000028888)
- 14 Saunajoki (1000028886) (asemakaava-alue)

Numeroimattomat ja kaavakartalta ja -selostuksesta puuttuvat kohteet:

- *Paloniemenkangas (1000034988) (asemakaava-alue)*
- *Ruotinsaari 1 (1000034990) (asemakaava-alue)*
- *Haukiniemi 2 (1000034989) (asemakaava-alue)*
- *Ruotinsaari 2 (1000034991) (asemakaava-alue)*
- *Virstakivi 4 (1000035008) (asemakaava-alue)*
- *Virstakivi 3 (1000035009) (asemakaava-alue)*
- *Hirsiiniemi (1000035001) (asemakaava-alue)*
- *Kylmälahti (1000035028) (asemakaava-alue, puuttuu)*
- *Soitukanaho 3 (1000035030) (asemakaava-alue, puuttuu)*
- *Ruotinsaari 3 (1000035007) (asemakaava-alue, puuttuu)*
- *Naukkarinsalmi (1000035022) (asemakaava-alue, puuttuu)*
- *Koppelolahti 3 (1000035026) (puuttuu, rakennuspaikka osoitettu päälle)*
- *Koppelolahti 1 1000035016 (puuttuu)*
- *Haukiniemi 1 1000034999 (merkitty s/th)*
- *Koppeloiahti 2 1000035023 (merkitty s/th)*
- *Lapinniemenkangas 1000035014 (merkitty s/th)*
- *Koppelokorpi 2 1000035017 (merkitty s/th)*
- *Väinänsalmi (1000032982) (asemakaava-alue, puuttuu)*

Muut kulttuuriperintökohteet:

- *Iso Lentuankoski itäranta (1000027774)*

- Iso Lentuankoski länsiranta (1000027775)
- Pieni Lentuankoski länsiranta (1000027793)
- Pieni Lentuankoski (1000027779)

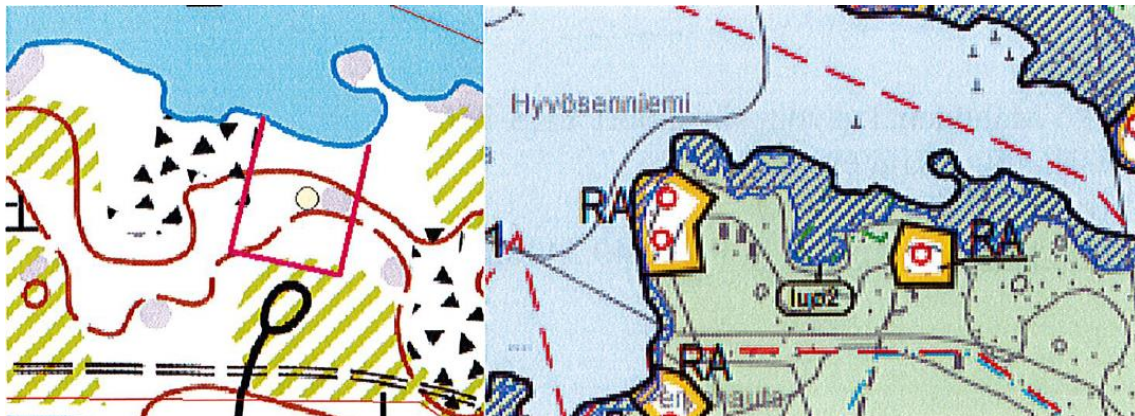
Vastine:

Osayleiskaava-alueelle on laadittu arkeologinen inventointi kesällä 2019. Kaavamerkinnot ja määräykset on tarkistettu inventoinnin pohjalta.

3. METSÄHALLITUS

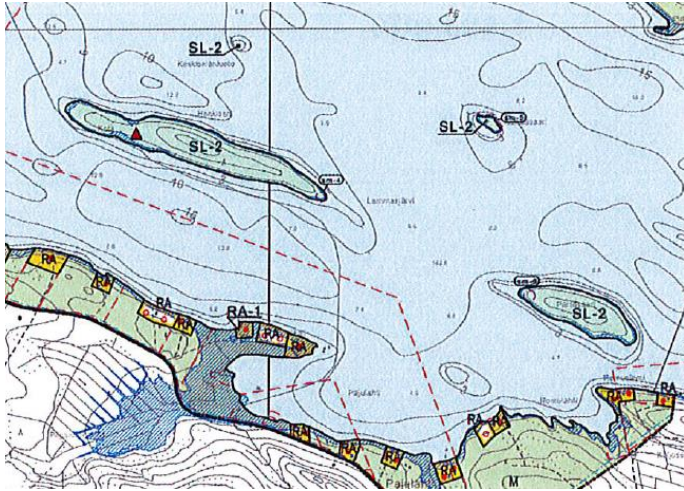
Metsähallitus on tutustunut kaavaluonnokseen ja esittää huomiotavaksi seuraavaa:

Hyvösenniemen itäpuolella kaavaluonnokseen merkitty RA-tontti tulee muuttaa omarantaiseksi. Metsähallitus tekee alueen tonttien sijoittelusta tarkemman esityksen maastotarkastelun jälkeen touko-kesäkuussa.



Kaavaselostuksen tekstiä tulee korjata kohdassa 3.2.1 Luontoselvitys ja poistaa tekstistä toiseksi viimeisimmästä lauseesta saaret Honkinen ja Pärtösaari. Saaret eivät ole mukana Metsähallituksen Suomi 100-ohjelmassa, eikä niitä ole tarkoitus perustaa lailla suojelualueiksi.

Saarien Honkinen ja Pärtösaari rantarakennusoikeus tulee lisätä emätilaselvitykseen ja saarten rantarakennusoikeus tulee merkitä kaavaan Honkinen saaren etelärannalle ja/tai siirtämällä toisaalle esimerkiksi Hyvösenniemen alueella sijaitsevalle Metsähallituksen maa-alueelle. Muilta osin saarien kaavamerkintä tulee olla kaavassa VR-merkinnällä. Saarten rantarakennusoikeuden laskennassa tulee käyttää muunnetun rantaviivan laskentamenetelmää ja/tai ha mitoitus. Kaavaluonnoksessa esitetty enintään kaksi rakennuspaikkaa/saari ei ole tasapuolinen maanomistajia kohtaan, koska pinta-alat Lammasjärven saarien osalla poikkeaa merkittävästi ja osalle saarista on laadittu ranta-asemakaava, tai rakennettu ilman kaavaa jo aiemmin.



Muilta osin Metsähallituksella ei ole huomauttamista yleiskaavaluonnoksesta.

Sähköposti 11.3.2019, Jarkko Mähönen, Kaavoitusinsinööri, YKS-266, Metsähallitus Kiinteistökehitys.

Hei! Keskusteltiin aamupäivällä kaavaluonnoksesta ja SL-merkinnöistä saarien osalla. Ari Meriruoko (Metsähallitus Luontopalvelut) kertoi keskustelleensa biologin kanssa Lammajärven saarista ja vaihtaneensa sähköpostia. Mutta häneltä oli unohtunut laittaa kartta, mitä saaria suojelu koskee. Teemme kirjallisen lausunnon kaavaluonnoksesta, missä pyydämme korjaamaan asian Honkinen ja Pärtösaaren osalta.

Koska ko. saaret eivät tule olemaan suojelukohteita, pyytäisin lähettämään enakkoon ko. saarien osalta laskelman rantarakennusoikeudesta, niin voidaan pohtia Metsähallituksessa niiden sijoittamista ja mahdollista siirtämistä osittain toisaalle.

Vastine:

Korjataan kaavaselostukseen saaria Honkinen ja Pärtösaari koskevat merkinnät ja määräykset. Siirretään saarien laskennallinen rakennusoikeus kaavan osa-alueelle 1 Hyvösenniemeen, saman maanomistajan palstalle. Muokataan Hyvösenniemen rakennuspaikkojen sijainti maanomistajan maastokäynnillä tarkastamiin kohtiin. Saarten mitoituksista on keskusteltu ja todettu mitoitus sellaiseksi, että Hyvösenniemeen pystytään siirtämään mitoitetu määrä rakennuspaikkoja.

Mielipiteet

Saapuneet mielipiteet on käyty läpi kokonaisuudessaan alkuperäisessä muodossaan. Tässä koosteessa on mielipiteistä esitetty tiivistelmät esitetyistä toiveista ja mielipiteisiin annetut vastineet. Kuhmon kaupungilta käydään kesällä 2019 tarkistamassa alueet.

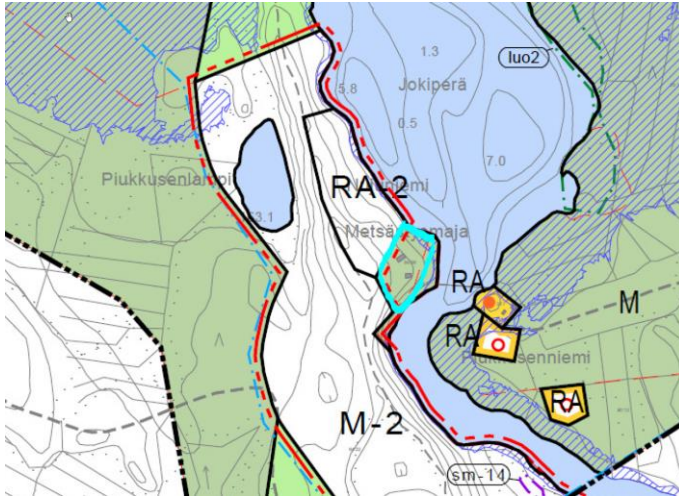
1. MIELIPIDE 25.3.2019: *Keltasenvaaran tilan toinen osakas haluaa rantaan merkityn yhden rakennuspaikan viereen toisen rakennuspaikan, jos mahdollista.*



Vastine:

Rantaviivan muuntokertoimia tarkistettu, jolloin toinen paikka on mahdollinen. Lisätään toinen paikka.

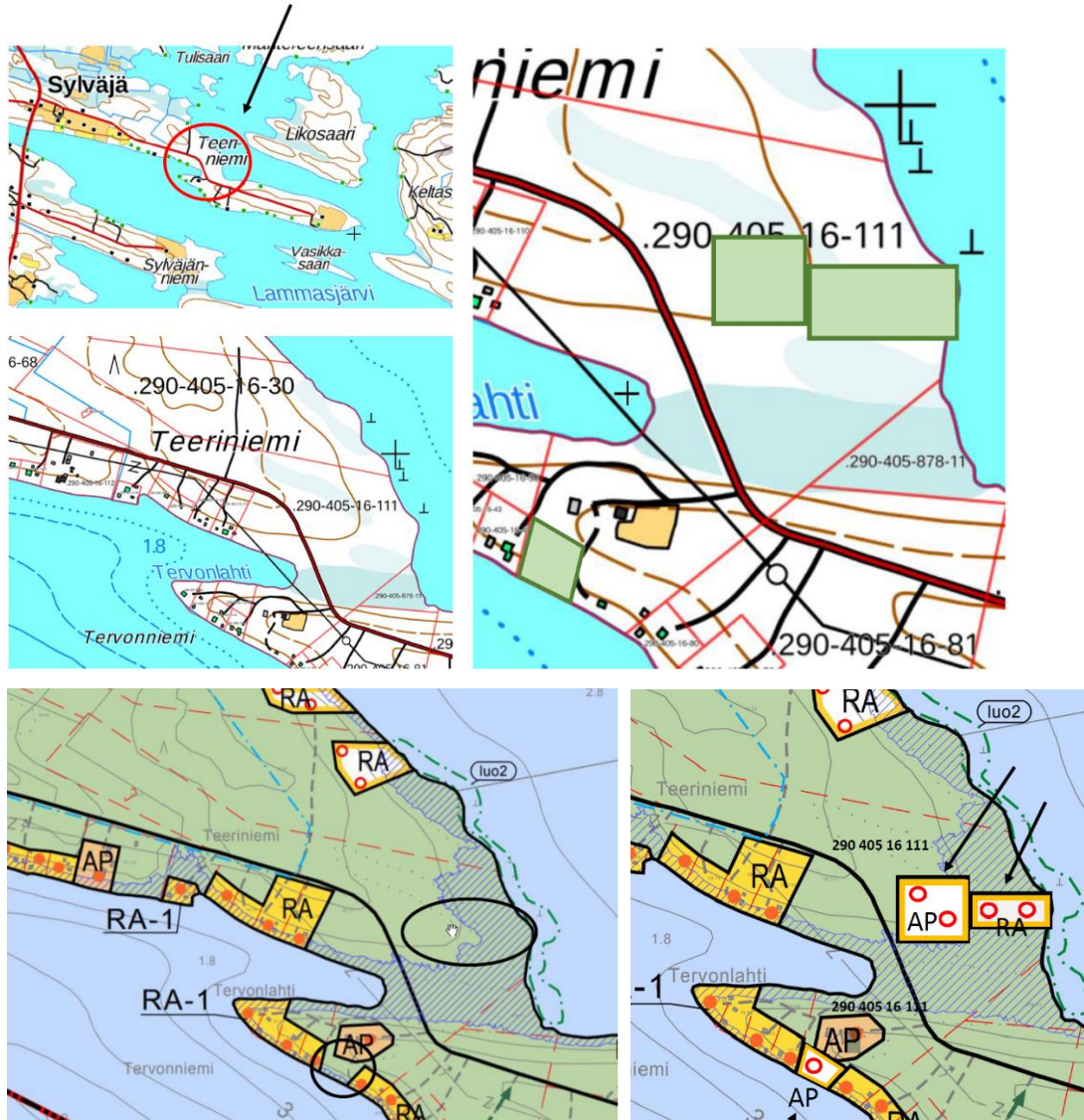
2. MIELIPIDE 15.3.2019: Kiinteistö 290-407-64-36 on kaavassa merkitty M-alueena. Kiinteistöllä sijaitsee muistutuksen tekijän osakkaana omistama mökki. Kiinteistö tulisi merkitä kaavaan loma-asuntoalueena.



Vastine:

Merkitään olemassa oleva kiinteistö kaavaan loma-asuntoalueena (RA).

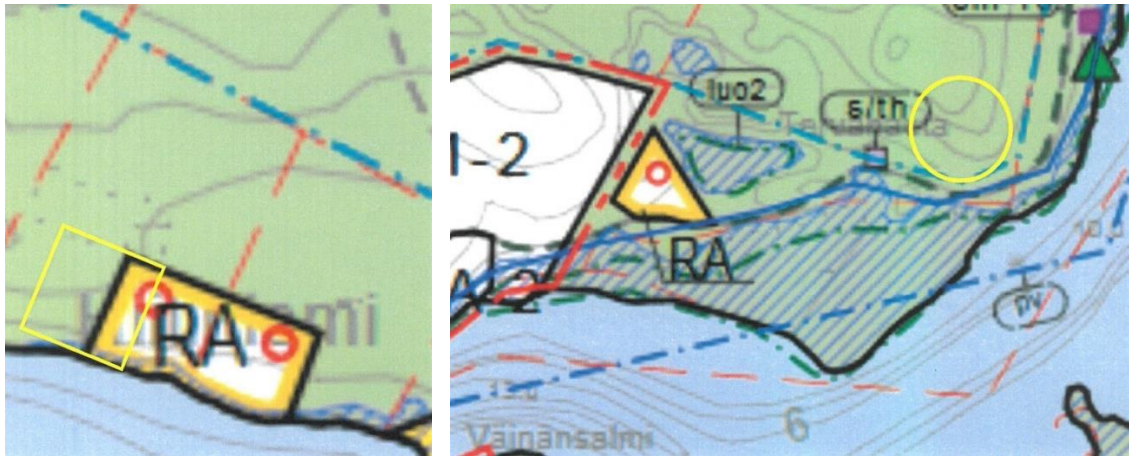
3. MIELIPIIDE 24.3.2019. Pyydetään huomioimaan tila Tommila 290-405-16-111. Karttaliitteissa on esitetty tilan mahdollisia rakennuspaikkoja, jotka toivotaan lisättäväksi kaavaan. Asuinrakennuksen paikan (AP) toivotaan yltävän rantaan saakka. Teeriniementien toiselle puolelle kankaan korkealle kohdalle tilan maalle toivotaan asuinrakennuspaikkaa ja rannemmaksi rakennuspaikkaa rantasaunalle.



Vastine:

Oleva asuinrakennuspaikka muutetaan rantaan asti ulottuvaksi. Tulvauhkan alaiselle alueelle ei voi esittää rakennuspaikkoja. Mitoitus ei mahdollista uusien rakennuspaikkojen osoittamista, emätilalla on jo runsaasti olevaa rakentamista.

4. MIELIPIDE 25.3.2019. Alueella sijaitsevien kiinteistöjen 290-407-27-11 Paasiranta ja 290-407-1-16 Jokiperä maanomistajan lausunnossa esitetään toiveita koskien kahta rakennuspaikkaa. Hiiliniemeen (kiinteistön 290-407-27-11 alueelle) merkitty rakennuspaikka halutaan sijoitettavaksi selkeästi erilleen naapurikiinteistöstä. Lammasjärven pohjukkaan (kiinteistön 290-407-1-16 alueelle) halutaan toinen rakennuspaikka.



Vastine:

Hiiliniemen rakennuspaikkaa voidaan laajentaa, jolloin rakentaminen voidaan sijoittaa etäämmälle naapurista. Kiinteistön Jokiperä osalla rantavyöhyke on kapea, jolloin toivottu rakennuspaikka sijoittuu rantavyöhykkeen ulkopuolelle. Alueelle voidaan rakentaa suunnittelutarveratkaisun kautta.

5. MIELIPIDE 25.3.2019. Kiinteistölle Saviaho 290-405-14-13 Perälahden rannalle Leppämäentien varteen osoitettu uusi lomarakennuspaikka (RA) halutaan muutettavaksi vakituisen asumisen rakennuspaikaksi (AP).

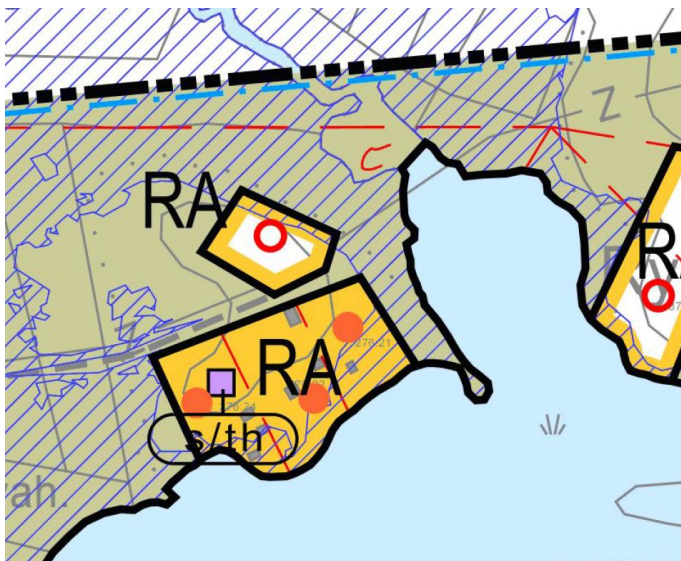
Lentuankosken alueelle toivotaan lisää tulipaikkoja tai laavuja, esimerkiksi Ison Lentuankosken niskalle länsirannalle ja veneen vetoraiteen alapäähän välisuvantoon, jossa sijaitsevat ”epäviralliset” onkimiesten tulipaikat.

Vastine:

Kiinteistön Saviaho rakennuspaikka muutetaan asuinrakennuspaikaksi.

Lentuankosken alue on osayleiskaavassa merkitty VR- sekä SL-1 -alueina, joissa virkistysmahdollisuuksia voidaan kehittää erityisesti VR-alueella.

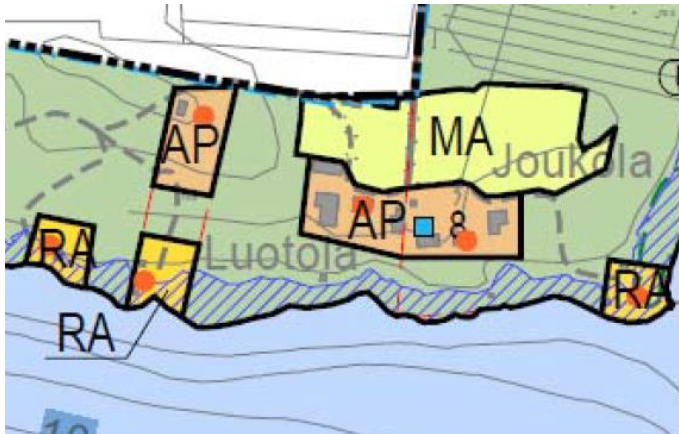
6. MIELIPIDE 22.3.2019. Lammasjärven rannalla sijaitsevan kesämökkikiinteistön 276:21 (Marjoniementie 194) luoteispuolelle ei tulisi kaavassa osoittaa uutta lomarakentamista varten varattua paikkaa, jolla ei ole omaa rantaa.



Vastine:

Uusi rakennuspaikka on eri kiinteistöllä, jonka osalla kaikki muut alueet ovat tulvarantaa. Rakennuspaikka on osoitettava tähän.

7. MIELIPIDE 26.3.2019. Luotolan emätilasta (290-405-75-10) lohkottu rantatontti (Ullanlinna 290-405-75-11), joka on esitetty kaavassa loma-asuntoalueena (RA) toivotaan muutettavaksi asuntoalueeksi (AP). Luotolasta puuttuu kaavasta kokonaan olemassa oleva rantasauna. Naapurissa sijaitsevaan Tervakumpuun on merkitty sekä asuntoalue että loma-asuntoalue.



Vastine:

Kiinteistön Ullanlinna merkintä muutetaan asuinrakennuspaikaksi.

Rannoilla olevia rantasaunoja ei ole merkitty omilla kaavamerkinnoillään, mikäli ne liittyvät olevaan asuinrakentamiseen. Mikäli rantasauna on tässä kaavassa RA-merkinnällä (lomarakennuspaikka), on rakennus määritetty lomarakennukseksi (ei pelkkä sauna) rakennus- ja huoneistorekisterissä (RAHU).

8. MIELIPIDE 17.3.2019. Tilalle Keltasenranta 290-405-1-1 on kaavaluonnoksessa merkitty noin puolelle tilan pinta-alasta luo2 -merkintä. Alue on "luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue ja alueita ei saa muuttaa niin, että niiden ominaispiirteiden tai luonnontilaisuuden säilyminen vaarantuu". Kyseisen rajatun alueen sisällä on runsaasti päätehakkuukypsää puustoa, jonka metsäkeskus on sellaiseksi arvioinut syksyllä 2018. Kaavamerkinän tiukimman tulkinnan mukaan on mahdollista, että metsänhoidolliset toimenpiteet estyvät kyseisen alueen sisällä.

Luo-alueen rajausta toivotaan tarkistettavan siten, että alueeseen kuuluu alueen sisällä kulkeva tilan halkaiseva oja/puro ja sen välitön ympäristö molemmiin puolin sekä lähteen ympäristö. Tämä mahdollistaisi myös luonnoksessa esitetyn "kuivan maan" rakennuspaikan siirtämisen rantaan ulottuvaksi rakentamispaikaksi nykyisten

rakennusten pohjoispuolelle. Luonnoksessa oleva uusi rakennuspaikka voisi säilyä edellämainitun lisäksi, jos se soveltuu muutoin kaavaan.

Vastine:

Luontokohde on kaavakartalla esitetty luo-2 -merkinnällä: "Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue. Alueita ei saa muuttaa niin, että niiden ominaispiirteiden tai luonnontilaisuuden säilyminen vaarantuu." Kohteen kuvaus luontoselvityksessä: "Keltasenvaaran rinteiden ala-osa on peruskarttaan merkitty lähde. Lähde ei ole luonnontilainen, vaan siinä on kaivo vedenottoon. Lähden ja siitä laskevan uomaltaan oikaistun lähdepuron ympärillä Lammasjärven laskevalla rinteellä on ympäristöstään poikkeava rehevä lehtomainen alue, jossa on runsaasti lahoppua. Puustossa on joitakin kuusia, koivua, leppää ja tuomea, aluskasvillisuuteen kuuluu mm. metsäalvejuuri ja hiirenporras ja pohjalla on lehtisammalia. Alue poikkeaa rehevyytensä vuoksi ympäristöstään. Linnusto on runsas, mm. rastaat."

Rajattu luontokohde ei ole metsälain 10 § mukainen erityisen tärkeä elinympäristö (lehto). Lähde ja lähdepuro eivät ole luonnontilaisia, joten kohde ei ole vesilain 11 § mukainen luontotyyppi. Suomen Metsäkeskus valvoo metsien hoidon ja käytön osalta metsälain 10 § kohteiden käsittelyä metsänkäyttöilmoitusten avulla. Käsittelykielto voidaan antaa ainoastaan metsälain perusteella, ei esimerkiksi siksi, että toimenpide olisi kaavan suojelumääräyksen vastainen (Huhtinen ja Vainio 2016, Metsämaa kaavoituksessa). Toisin sanoen metsänomistaja voi tehdä esim. kotitarvehakkuuta (ei myy puuta ulos vaan käyttää sen itse, jolloin metsänkäyttöilmoitusta ei tehdä edellyttäen, että hakkuu ei kohdistu erityisen tärkeään elinympäristöön). Suositeltavaa olisi, että metsänomistaja olisi yhteydessä Metsäkeskukseen ennen hakkuuta, ettei vahinkoa syntyisi.

Luontokohteen rajaaminen on tarkistettu maastokäynnin perusteella, ja uusi rakennuspaikka on siirretty rantaan.

9. MIELIPIDE 3.3.2019. Isokirveen tilalle (290-405-2-15) on maanomistajien toiveiden mukaisesti osoitettu viisi uutta rakennuspaikkaa. Kolme uutta rakennuspaikkaa on toiveiden mukaisesti osoitettu Likolahdentien varteen ja kaksi uutta rakennuspaikkaa Perälahden toiselle puolelle.

Muistutuksessa toivotaan, että Isokirveen Likolahdentien varren rakennuspaikat (kolme uutta ja yksi vanha) merkataan lopulliseen karttaan vakituiseen asumiseen, ok-talojen, paikoiksi. Samoin Isokirveen pohjoispuolelta kaksi uutta ja yksi vanha rakennuspaikka olisi toiveena saada vakinaisen asumisen paikoiksi. Toivotut

rakennuspaikat on merkattu karttaan, mutta ne on merkattu RA:lla eli loma-asuntopaikoiksi.



Vastine:

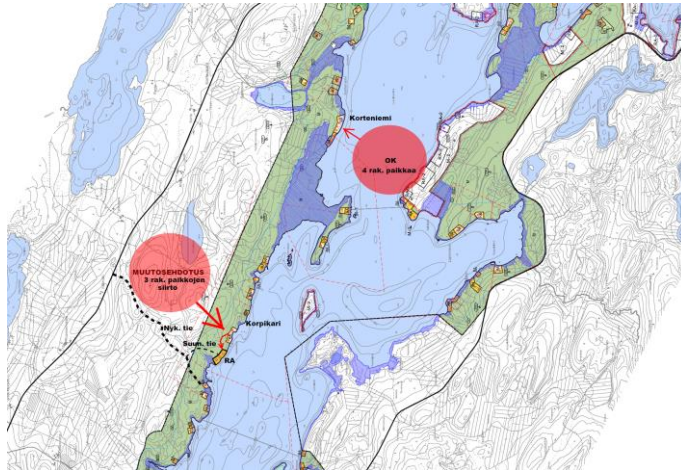
Yksi lomarakennus- (RA-) paikoista on poikkeamisella muutettu AP-paikaksi. Alue on lähellä keskustaa ja alueelle on tulossa vesihuoltoa. Esitetyt rakennuspaikat voidaan osoittaa asuinrakentamiselle.

10. MIELIPIDE 14.3.2019. Mielipiteen mukaan tilojen tasapuolinen kohtelu ei toteudu tilan Hakala 290-405-33-63 kohdalla. Vierekkäisten emätilojen Hakala ja Lehtola rakennuspaikkojen myönnöt eivät ole tasapuoliset. Tilasta Hakala lohkotulle määrälalalle on toivottu kahta rakennuspaikkaa. Lohkottaessa on otettu huomioon rantaviivan pituus 174 m, rantamuuntana 121 m ja pinta-ala 8488 neliötä, alalle on suunniteltu ympärivuotiseen käyttöön tarkoitettua rakentamista.

Vastine:

Emätilalla Lehtola on useita tiloja ja niillä palstoja, joiden rantaviivan mukaisesti rakennuspaikat on esitetty. Emätilalla Hakala on Hakalan tilan lisäksi toinen palsta (Rantarinne), jonka oleva rakennuspaikka vie emätilan laskennallisen oikeuden.

11. MIELIPIIDE 11.3.2019. Muutosehdotus Tyrävaara – Kide -metsäyhtymän osalta.



Vastine:

Rakennuspaikat voidaan siirtää pyydetysti. Rakennuspaikkojen määrä ei muutu.

Muut esitetyt toiveet on käyty läpi ja muokattu mahdollisuuksien mukaan. Mielipiteitä on saatu yleisötilaisuudessa sekä mm. puhelimitse.